

9

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

समक्ष : डॉ० मधु खरे
सदस्य

निगरानी प्रकरण कमांक 1798-पीबीआर/2013 विरुद्ध आदेश दिनांक
25-04-2013 पारित द्वारा न्यायालय तहसीलदार बड़नगर, जिला-उज्जैन
द्वारा प्रकरण कमांक 17-अ-70/11-12

महिला प्रेमकुंवर बाई पति कालुसिंह जी
निवासी-ग्राम सोहड़, तहसील बड़नगर
हा०मु० -रतलाम, म०प्र०

.....आवेदक

विरुद्ध

अंतर सिंह पिता राजसिंह जी
निवासी-ग्राम सोहड़, तहसील बड़नगर
जिला-उज्जैन, म०प्र०

.....अनावेदक

.....
श्री अशीष वैद्य, अभिभाषक, आवेदक

.....
:: आ दे श ::

(आज दिनांक 10/8/2015 को पारित)

यह निगरानी आवेदक द्वारा भू-राजस्व संहिता, 1959 (जिसे केवल संहिता कहा जायेगा) की धारा 50 के अंतर्गत तहसीलदार बड़नगर जिला-उज्जैन द्वारा पारित आदेश दिनांक 25-04-2013 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है ।

2/ प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार है कि, प्रकरण में कायमी पर याचिकाकर्ता के अभिभाषक के तर्क सुने तथा याचिका में प्रस्तुत दस्तावेजों का अवलोकन किया। इससे प्रकट होता है कि अनावेदक की भूमि के

अ

सीमांकन के पश्चात् सर्वे क्रमांक 183 रकबा 1.44 में से 0.02 आरे भूमि पर याचिकाकर्ता का अतिक्रमण मानते हुये तहसीलदार बड़नगर के समक्ष अनावेदक द्वारा धारा 250 के अंतर्गत आधिपत्य वापस दिलाये जाने का आवेदन दिया गया। जिस पर तहसीलदार बड़नगर ने धारा 250 (3) के तहत प्रकरण के अंतिम निराकरण पर कब्जा अनावेदक को दिये जाने का आदेश दिया। तहसीलदार के आदेश के विरुद्ध इस न्यायालय में याचिकाकर्ता द्वारा निगरानी प्रस्तुत की गई है।

3/ इस प्रकरण में अनावेदक की ओर से सी०पी०सी० की धारा 148 ए के तहत एक आवेदन दिया कि यदि प्रेमकुंवर पति कालूसिंह द्वारा किसी प्रकार के स्थंगन आदेश की मांग की जाती है तो इस सीमांकन आवेदन पर विचार करते समय उसे भी सुना जाये। आवेदक के अभिभाषक के तर्क सुने जाने तथा उसके द्वारा प्रस्तुत दस्तावेजों के अवलोकन से यह स्पष्ट है कि इस प्रकरण में तहसीलदार द्वारा धारा 250 के अन्तर्गत पारित आदेश दिनांक 25-04-2013 द्वारा अंतरिम आदेश में प्रकरण के अन्तिम निराकरण तक अंतरसिंह को कब्जा दिलाने का आदेश दिया था। तत्पश्चात उक्त प्रकरण दो वर्ष पश्चात अभी तक क्या कार्यवाही हुई है, याचिकाकर्ता द्वारा नहीं बताई गई। आवेदक ने सीमांकन आदेश में त्रुटी होना बताया गया है। सीमांकन आदेश के विरुद्ध क्या आवेदक द्वारा कार्यवाही की गई, यह जानकारी भी नहीं दी गई। अतः प्रथम दृष्टया ^{निगरानी} में कोई तथ्यात्मक तथा वैधानिक बिन्दु न होने से अग्राह्य की जाती है। अतः प्रकरण इसी स्तर पर समाप्त किया जाता है।

(डॉ० मधु खरे)

सदस्य

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश
ग्वालियर