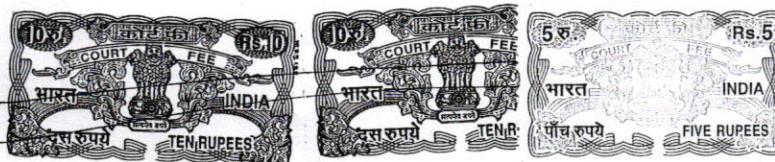


३१०८/१ / ३०६८ / III / १५



न्यायालय श्रीमान संडरलाल राजस्व मण्डल महोदय गवालीयर म.प्र.

उम्मेद उज्जैन

अपील प्रकरण क्रमांक —— / 15

रामू पिता भैरू जाति भील आयु 32 वर्ष
निवासी — बागलीया, तहसील प्रतापगढ़

जिला — प्रतापगढ़ राजस्थान

हाल मुकाम अचेरी, तहसील व जिला मंदसौर म.प्र. ————— अपीलार्थी

टिक्कें 10.9.15 का
श्री लोकद्वय उज्जैन संभाग
म.प्र. शासन —————

बनाम

प्रतिप्रार्थी

SD

अपील अन्तर्गत धारा 44 '2' 3 भू राजस्व संहिता
न्यायालय अपर आयुक्त उज्जैन संभाग उज्जैन
के निर्णय दिनांक 18.11.2014 में पारीत के
विरुद्ध म.प्र.राजस्व मंत्रालय के समक्ष प्रस्तुत हो
गई जो कि मंत्रालय से मूल प्रकरण अपीलार्थी
को लोटाये जाने के बाद उक्त अपील माननीय
न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत करना आवश्यक
हुआ है।

लोकद्वय उज्जैन
म.प्र.

माननीय महोदय

अपीलार्थी की और से निम्न द्वितिय
अपील प्रस्तुत कर निवेदन है कि :-

- यह कि अपीलार्थी ग्राम अचेरी तहसील मंदसौर व जिला मंदसौर का स्थाई निवासी होकर अपीलार्थी की स्वामीत्व की भूमि जिसका सर्वे क्रमांक 194/1 रक्बा 0.784 हेक्टर की भूमि जो कि भूमि अधिक उपजाऊ नहीं होने से अपीलार्थी के द्वारा उक्त भूमि को ग्राम के अन्य रहवासी को बेचकर अपीलार्थी ग्राम बागलीया में भूमि खरिद चुका है।

CBW

30/MB

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

आदेश पृष्ठ

भाग - अ

प्रकरण क्रमांक अपील 3068-तीन/2015

जिला मन्सौर

रामू पिता भैरु

विरुद्ध

मोप्र० शासन

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही अथवा आदेश	पक्षकर्ते एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
29-1-2016	<p>अपीलार्थी अभिभाषक द्वारा ग्राह्यता पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया। प्रकरण के अवलोकन से स्पष्ट है कि अपर आयुक्त के आदेश दिनांक 18-11-14 के विरुद्ध मोप्र० शासन राजस्व विभाग को अपील कर दी गई थी, परन्तु संहिता की धारा 44(2) की उपधारा 3 के प्रावधान अनुसार अपर आयुक्त के आदेश के विरुद्ध द्वितीय अपील राजस्व मण्डल में प्रस्तुत करने हेतु राजस्व विभाग से वापस ली जाकर इस न्यायालय दिनांक 10-9-15 को प्रस्तुत की गई। अपीलार्थी द्वारा राजस्व न्यायालय में लगभग 4 माह विलम्ब से प्रस्तुत की तथा राजस्व विभाग से वापस प्राप्त होने के पश्चात भी लगभग 5 माह विलम्ब से इस न्यायालय में अपील प्रस्तुत की गई है। विलम्ब का कोई ठोस आधार पर अपील में प्रस्तुत नहीं किया गया है। प्रथमदृष्टया ही अपील अवधि बाह्य होने से निरस्त किये जाने योग्य है। इसके अतिरिक्त अपर आयुक्त के आदेश का प्रश्न है अपर आयुक्त ने अपने आदेश में स्पष्ट निष्कर्ष निकाला है कि "आवेदक की ओर से प्रस्तुत इकरारनामा दिनांक 7-5-11 जो मोहनलाल पिता रतनलाल जटिया निवासी अचेरी अचेरी द्वारा अपनी भूमि सर्वे क्रमांक 125 रकबा 2.09 हेए में से रकबा 1.26 हेए भूमि आवेदक रामू पिता भेरुलाल भील</p>	

प्रकरण क्रमांक अपील 3068-तीन / 2015

रामू पिता भैरू

विरुद्ध

जिला मन्सौर

म0प्र0 शासन

निवासी बागलिया तहसीलव व जिला प्रतापगढ़ को
विक्य करने के संबंध में निष्पादित किया गया है।
उस पर आवेदक रामू के कहीं हस्ताक्षर नहीं है।
इससे स्पष्ट है कि आवेदक मोहनलाल से कोई भूमि
क्य नहीं करना चाहता है, मात्र स्वयं के नाम से ग्राम
अचेरी में स्थित भूमि को विक्य करना चाहता है,
केवल भूमि विक्य की अनुमति प्राप्त करने के
उद्देश्य से उक्त इकरारनामा प्रस्तुत किया गय है।”
अपर आयुक्त द्वारा निकाले गये निष्कर्ष में
प्रथमदृष्ट्या किसी प्रकार की अवैधानिकता अथवा
अनियमितता प्रकट नहीं होने से अपील अग्राह्य की
जाती है। प्रकरण दाखिल रिकार्ड हो।

(डॉ० मधु खरे)
सदस्य