

न्यायालय श्री मान् माननीय सदस्य महोदय राजस्व मण्डल ग्वालियर

सर्किट कोर्ट रीवा, जिलारीवाम०प्र०

निगरानी प्रकरण क्रमांक / 2014

R-3301-II/14



1- सिद्धनाथ धरकार

2- रमेश कुमार धरकार

विश्वनाथ धरकार

तीनों केपिता स्व० श्री बाबूलाल धरकार,

समी निवासीगण ग्राम हरैया, तह० वजिला

सिंगरौली म०प्र० ----- निगराकारगण

विरुद्ध

1- नारायणदेव विश्वकर्मा तनय रामदास विश्वकर्मा

2- सुरेन्द्रकुमार जायसवाल तनय सीताप्रसाद जायसवाल

3- जगन्नाथ प्रसाद तनय लालचंद चमार समी निवासीग्राम हरैया, तह०

व जिला सिंगरौली म०प्र०

4- शास्त्री म०प्र० द्वारा जरिये कले सिंगरौली म०प्र० --- गैरनिगराकारगण

निगरानी विरुद्ध अपर आयुक्त महोदय सीवा

सभाग रीवा के प्रकरण क्र० 128/निगरानी/94-95

आदेश दिनांक 30-7-14ई०

निगरानी अन्तर्गत धारा 50 म०प्र० मूराजस्व

संहितासन 1959ई०

मान्यवर. सिंगरौली म०प्र० सिंगरौली म०प्र०

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

आदेश पृष्ठ

भाग - अ

प्रकरण क्रमांक निगरानी 3301-दो/2014

जिला सिंगरौली

सिद्धनाथ घरकार

विरुद्ध

नारायण देव

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही अथवा आदेश	पक्षकों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
4-6-2015	<p>आवेदक द्वारा यह निगरानी अपर आयुक्त रीवा संभाग रीवा के प्रकरण क्रमांक 128/निगरानी/1994-95 में पारित आदेश दिनांक 30-7-2014 के विरुद्ध प्रस्तुत की है।</p> <p>2/ आवेदक अभिभाषक द्वारा ग्राह्यता पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया। अधीनस्थ न्यायालय के आदेश की सत्यप्रतिलिपि का अवलोकन किया। आदेश की प्रति के अवलोकन से स्पष्ट है कि अपर आयुक्त के समक्ष अनावेदक की ओर से अपील प्रस्तुत की गई थी, जिसे अनावेदक द्वारा प्रकरण को समाप्त किये जाने बावत आवेदन मय शपथ पत्र के प्रस्तुत किया गया था, जिसे अपर आयुक्त ने आदेश दिनांक 30-7-14 के द्वारा स्वीकार करते हुये प्रकरण समाप्त किया गया है। चूंकि अधीनस्थ न्यायालय में अपील अनावेदक क्रमांक 1 एवं 2 द्वारा प्रस्तुत की गई थी और उनके द्वारा ही आवेदन देकर अपील को समाप्त कराया है। अपर आयुक्त के आदेश में कोई त्रुटि प्रकट नहीं होती है। दक्षित परिस्थितियों में निगरानी ग्राह्य करने का औचित्य न होने से अग्रह्य की जाती है। प्रकरण दाखिल रिकार्ड हो।</p> <p style="text-align: right;">(डॉ० मधु खरे) सदस्य</p>	

श्री.
प्रस्तु

७