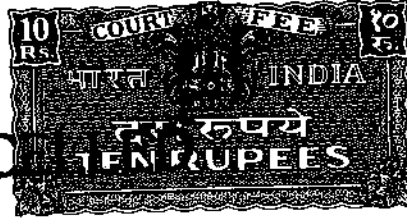
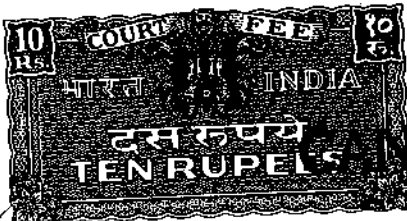


17

न्यायालय मे माननीय आयुक्त महोदय शहडोल संभाग
शहडोल (म0प्र0)



श्री. शहडोल न्यायालय
आदेशिका अंश संख्या 100 प्रसूत
शहडोल तहसील व जिला - अनूपपुर (म0प्र0)

आयुक्त महोदय के
आदेश दिनांक-23-2-15
के पालन में स्वयं
कमरे हेतु शहील कौशिक
मूलतः वापस
शहडोल न्यायालय
शहडोल संभाग शहडोल (म.प्र.)

कलवती पुत्री बाई पत्नी बिहारी लाल पटेल निवासी ग्राम दुलहरा, (स्कूल के पास)
शहडोल तहसील व जिला - अनूपपुर (म0प्र0)अपीलार्थी
बनाम

- 1 कलावती पुत्री छोटेलाल पति रामचरण चौधरी निवासी ग्राम चोंदपुर तहसील जैतहरी
- 2 चन्द्रवती पुत्री छोटेलाल पति श्रीलाल उर्फ मुन्ना चौधरी निवासी पुरानी बस्ती जैतहरी
- 3 सहविन पुत्री छोटेलाल पति महेश चौधरी निवासी ग्राम गोहन्डरा तहसील कोतमा
- 4 दुर्गी पुत्री छोटेलाल पति भैयालाल चौधरी निवासी ग्राम राजावन जमुना तहसील अनूपपुर
- 5 राजेश पिता प्रेमलाल चौधरी
- 6 संजू पिता प्रेम लाल चौधरी क0 05 च 06 निवासी ग्राम पसला
- 7 भागवत दीन आत्मज छोटेलाल चौधरी निवासी वार्ड न0 10 पुरानी बस्ती अनूपपुर तहसील अनूपपुर सभी जिला अनूपपुर म0प्र0

.....रेस्पाडेन्टगण

अपील विरुद्ध आदेश अनुविभागीय अधिकारी
अनूपपुर के राजस्व प्रकरण क्रमांक
86/अपील/2009-10 मे पारित आदेश दिनांक
10.02.2014 व सिलसिले भूमि ग्राम सकरिया
तहसील अनूपपुर


मान्यवर,

प्रकरण के तथ्य

संक्षेप मे प्रकरण यह है कि ग्राम सकरिया प0ह0 दुलहरा , तहसील व जिला-अनूपपुर म0प्र0 स्थित भूमि खसरा न0 123/4 रकबा 0.607 हे0 भूमि रेस्पा0क0 07 भगवतदीन चौधरी के भूमि स्वामित्व एवं कब्जे दखल की भूमि थी।

1/2/11
शहडोल

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
3/3/2016	<p>आवेदक द्वारा यह निगरानी अनुविभागीय अधिकारी, अनूपपुर के प्रकरण क्रमांक 86/अपील/2009-10 आदेश दिनांक 10-2-2014 के विरुद्ध इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई ।</p> <p>ग्राह्यता पर आवेदक अभिभाषक के तर्क सुने एवं प्रकरण का अवलोकन किया । प्रकरण का संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि नामांतरण पंजी पर किये गये आदेश दिनांक 26-7-2007 के विरुद्ध अनावेदकों द्वारा अनुविभागीय अधिकारी अनूपपुर के समक्ष दिनांक 5-2-2010 को प्रस्तुत की अपील लगभग 2 वर्ष पश्चात् की गई फिर भी समय सीमा के भीतर मान्य कर ली गई । जिसके विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत की गई । ग्राह्यता के बिन्दु पर आवेदक अभिभाषक के तर्क सुने तथा अनुविभागीय अधिकारी न्यायालय के आदेश दिनांक 10-2-2014 की सत्यापित प्रतिलिपि का अवलोकन किया । इससे स्पष्ट होता है कि अनुविभागीय अधिकारी ने इस आधार पर अपील समयावधि में मान्य की है कि विचाराधीन भूमि आवेदक के पिता छोटेलाल के नाम पर दर्ज थी । उसकी मृत्यु के पश्चात् पुत्रियों के नाम पर फौती नहीं की तथा नामांतरण की सूचना खसरा की नकल प्राप्त होने पर हुई । अतः 2 वर्ष का विलम्ब जानकारी दिनांक से समय सीमा के भीतर माना गया है । प्रथमदृष्टया अनुविभागीय अधिकारी के आदेश में</p>	



A 728-III/15 8/24/21

कोई त्रुटि परिलक्षित नहीं होती । यदि आवेदक चाहे तो अधीनस्थ न्यायालय में अपने पक्ष समर्थन में संबंधित दस्तावेज प्रस्तुत कर सकते हैं । अनुविभागीय अधिकारी द्वारा प्रकरण उभयपक्ष के अंतिम तर्क हेतु नियत किया गया है । इस निर्देश के साथ प्रकरण प्रत्यावर्तित किया जाता है कि प्रकरण के संबंध में यदि पक्षकार कोई दस्तावेज प्रस्तुत करना चाहे तो उन्हें इसके लिये एक अवसर प्रदान किया जाए । इस निर्देश के साथ प्रकरण निराकृत किया जाता है ।




सदस्य