



श्रीमति सुषमा पुत्री कौशल प्रसाद ब्रा० पति श्री रामजी तिवारी निवासी ग्राम सूखा थाना व
तहसील ब्यौहारी जिला शहडोल म०प्र०.....आवेदिका
निगरानी-3491/2018/शहडोल/भू-रा बनाम

- 1- कौशल प्रसाद पिता रामप्रसाद ब्रा० सा० सूखा तहसील ब्यौहारी
- 2- सुरेश प्रसाद पिता रामप्रसाद ब्रा० सा० सूखा तहसील ब्यौहारी
- 3- राजेन्द्र प्रसाद पिता कौशल प्रसाद सा० सूखा तहसील ब्यौहारी
- 4- अर्चना पति तेजमान द्विवेदी सा० सूखा तहसील ब्यौहारी
- 5- शिवम् पिता तेजमान द्विवेदी सा० सूखा तहसील ब्यौहारी
- 6- सीमा पिता तेजमान द्विवेदी सा० सूखा तहसील ब्यौहारी
- 7- संजना पिता तेजमान द्विवेदी सा० सूखा तहसील ब्यौहारी
- 8- रितुराज पिता तेजमान द्विवेदी सा० सूखा तहसील ब्यौहारी
- 9- श्री मती शिवकुमारी पुत्री कौशल प्रसाद पत्नी रमेश कुमार ब्रा० सा० समान
- 10 पुष्पेन्द्र कुमार उर्फ आशीष कुमार ब्रा० सा० गौबर्दे तहसील मानपुर जिला उमरिया
म०प्र०.....अना०गण

कौशल प्रसाद
06/06/2018
[Signature]

श्री. [Signature]
द्वारा आज दि. 6-6-18 को
प्रस्तुत। प्रारंभिक तर्क
दिनांक 14-6-18 नियत।

[Signature]
राजस्व मण्डल, म.प्र. ग्वालियर

निगरानी-विरुद्ध न्यायालय श्रीमान अपर-आयुक्त
महोदय संभाग शहडोल जिला शहडोल म०प्र० के
प्र०क०-142/अपील/2016-17 पारित आदेश दिनांक
15/03/2018 भूमि ग्राम मुदरिया
प्रार्थना-पत्र अन्तर्गत धारा-50 म०प्र०भ०रा० संहिता 1959

मान्यवर,

विनय पूर्वक प्रार्थिया/आवेदिका की ओर प्रस्तुत निगरानी के आधार निम्नलिखित है-

1- यह कि अधीनस्थ न्यायालय श्रीमान अनुविभागीय अधिकारी महोदय ब्यौहारी के राजस्व प्रकरण क० 101/अपील/अ-27/2014-15 पारित आदेश दिनांक 31/03/2017 की अपील न्यायालय श्रीमान अपर-आयुक्त महोदय संभाग शहडोल के समक्ष अना०/अपीलार्थीगणों द्वारा अपील प्रस्तुत की गई थी। जिसमें प्रार्थिया को 17 अक्टूबर 2017 को उपस्थित होकर अपना जबाव-पक्ष प्रस्तुत करने के लिये नोटिस प्राप्त हुई थी। नियत दिनांक में प्रार्थिया जरिये अधिवक्ता उपस्थित हुई थी, किन्तु उसे अपील मेमो की प्रति व दस्तावेज उपलब्ध नहीं कराया गया और प्रकरण तर्क हेतु नियत किया जाकर एक


[Signature]

[Signature]

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

3491/2018 अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक निगरानी-349/2018/शहडोल/भू.रा.

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
20-06-2018	<p>आवेदक की ओर से श्री कुंवर सिंह कुशवाह अभिभाषक उपस्थित । उनके द्वारा ग्राह्यता पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया । अपर आयुक्त के आदेश दिनांक 15-03-2018 की सत्यप्रतिलिपि का अवलोकन किया गया । अपर आयुक्त द्वारा स्पष्ट निष्कर्ष निकाला गया है कि तहसीलदार द्वारा दिनांक 13-12-2014 को लोक अदालत के अंतर्गत आदेश पारित किया गया है । तहसील न्यायालय में दिनांक 11-03-2014 को आवेदन पत्र प्रस्तुत किया गया था और प्रकरण तलबी के लिए नियत था तथा दिनांक 30-05-2014 को स्वत्व का प्रश्न उठाये जाने पर प्रकरण 3 माह के लिए स्थगित किया गया था । सिविल न्यायालय का कोई दस्तावेज प्रस्तुत नहीं होने से प्रकरण तर्क हेतु नियत किया गया एवं दिनांक 25-09-2014 को अनावेदकगण की अनुपस्थिति में एक पक्षीय कार्यवाही की गई तथा दिनांक 21-11-2014 को प्रकरण पुनः तर्क हेतु नियत किया गया । दिनांक 09-12-2014 एवं 12-12-2014 की आदेश पत्रिका प्रवाचक द्वारा लिखी गई तथा दिनांक 13-12-2014 को लोक अदालत लिखते हुए बंटवारा आदेश पारित किया गया, जबकि प्रकरण में लोक अदालत की कोई नोटिस एवं सहमति के संबंध में कोई दस्तावेज नहीं है । संहिता की धारा 178 क के अंतर्गत पिता अपने जीवनकाल में अपने पुत्र-पुत्रियों के मध्य विभाजन कर सकता है, किन्तु पुत्र-पुत्रियां पिता के जीवनकाल में विभाजन की मांग नहीं कर सकती है । पैत्रिक संपत्ति के संबंध में उन्हें सिविलवाद प्रस्तुत करना अनिवार्य है । तहसील न्यायालय एवं अनुविभागीय अधिकारी द्वारा गलत निष्कर्ष निकाल कर आदेश पारित करने में त्रुटि की गई है । उपरोक्त निष्कर्ष के परिप्रेक्ष्य में अपर आयुक्त द्वारा तहसीलदार एवं अनुविभागीय अधिकारी के आदेश निरस्त करने में कोई त्रुटि नहीं की गई है । फलस्वरूप यह निगरानी प्रथम दृष्टया आधारहीन होने से अग्राह्य की जाती है ।</p>	<p></p>