

3

BCC-1

न्यायालय श्रीमान राजस्व मण्डल म. प्र. ग्वालियर कैंप भोपाल



1. रामसेवक आ. घासीराम वयरक
2. बाबूलाल आ. घासीराम वयरक
3. मोहनलाल आ. घासीराम वयरक
4. राकेश आ. बाबूलाल वयरक
5. कृष्णगोपाल आ. रामसेवक वयरक

II (मिगरेम) सीहोर/भू.रा.स. 2018/158

2 मासिक नमा
श्रीमान घासीराम
जिला हाउसिंग बोर्ड
होस प्रस्ताव।
A
19/01/18
R.S.

श्रीमति उमाबाई आयु लगभग 55 वर्ष
पुत्री श्री घासीराम पत्नि श्री गौरीशंकर मिश्रा
निवासी ई-612/613 सबरी नगर हाउसिंग बोर्ड कालोनी
पीपुल्स स्कूल के पास भानपुर भोपाल..... पुनरीक्षण कर्ता गण
विरुद्ध

पुनरीक्षण याचिका अंतर्गत धारा 50 म. प्र.भू.रा.स.

79

पुनरीक्षणकर्ता गण निम्न निवेदन करते हैं:-

अभिभावक श्री. मा. क. ...
द्वारा प्राज दिनांक 2018/118
को पेश।
अभिभावक

संक्षिप्त तथ्य

मा. क. ...
12/2/18
श.रा.

1. यह कि पुनरीक्षणकर्ता गण ग्राम शाहगंज तह. बुधनी जिला सीहोर स्थित भूमि खसरा नं. 9, 234/1, 967/234, 233, 308, 310, 311, 508 एवं 578 रकबा क्रमशः 5.93 एकड़, 1.53 एकड़, 2.33 एकड़, 3.19 एकड़, 0.21 एकड़, 1.09 एकड़, 1.62 एकड़, 0.17 एकड़, 3.11 एकड़ कुल रकबा 19.18 एकड़ के उत्तराधिकार क्रम में सह स्वामी हैं तथा पश्चातवर्ती स्थिति में उक्त भूमियों का पुनरीक्षणकर्ता गण के मध्य आपस में बटवारा हुआ जिसके लिए राजस्व अभिलेखों में 11 दिनांक 9.02.2010 एवं संशोधन क्रमांक 22 दिनांक 5.05.11 के माध्यम से हुए हैं।

2. यह कि उत्तरवादी उमाबाई उषाबाई नहीं हैं और न ही उमाबाई का कोई नाम इन पुनरीक्षणकर्ता गण के साथ अभिलेख में दर्ज है। इसके बावजूद उत्तरवादी द्वारा उक्त दोनों संशोधनों के विरुद्ध उत्तरवादी द्वारा एक विधि विरुद्ध एवं अवधि बाह्य अपील अनुविभागीय अधिकारी महोदय बुधनी के समक्ष प्रस्तुत की गई जिसमें इन पुनरीक्षणकर्ता गण द्वारा उपरिष्ठत होकर एक आवेदन पत्र अंतर्गत आदेश 7 नियम 11 सी.पी.सी. का प्रस्तुत किया जाकर यह आपत्ति की गई कि उत्तरवादी अधीनस्थ न्यायालय की अपीलार्थी द्वारा दो विभिन्न संशोधन पंजियों को एक ही अपील में चुनौती दी गई है जबकि दोनों संशोधन प्रथक-प्रथक दिनांक के होकर उनके माध्यम से प्रथक-प्रथक आदेश पारित हुए हैं और उत्तरवादी ने अधीनस्थ प्रथम अपीलीय न्यायालय के समक्ष जो अपील प्रस्तुत की गई थी उसके माध्यम से अभिलेख में दर्ज उषाबाई के नाम को उमाबाई कराने का भी निवेदन किया था ऐसी स्थिति में प्रथम अपील प्रचलन योग्य नहीं थी।

इन पुनरीक्षणकर्ता गण के द्वारा प्रस्तुत आवेदन पत्र अंतर्गत आदेश 7 नियम 11 सी.पी.सी. का आवेदन पत्र प्रथम अपीलीय न्यायालय द्वारा स्वीकार किया गया और अपील को प्रचलन योग्य न मानते हुए निरस्त किया उक्त प्रथम अपीलीय न्यायालय के आदेश दिनांक 05.16 को द्वितीय अपील में चुनौती दी गई जिसके आधार पर अपर आयुक्त महोदय भोपाल तथा गण भोपाल द्वारा प्रकरण क्रमांक 632/अपील/2015-16 दर्ज किया गया। इसी दौरान उत्तरवादी द्वारा अपील अनुतोष प्राप्त करने के लिए एक व्यवहार वाद क्रमांक 33/2017 न्यायालय श्रीमान व्यवहार न्यायाधीश वर्ग

3

- 2 -

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ
भाग-अ

प्रकरण क्रमांक- तीन/निगरानी/सीहोर/2018/1283

रामसेवक आदि विरुद्ध श्रीमती उमाबाई

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही अथवा आदेश	पक्षकारी एवं अभिभाषक आदि के हस्ताक्षर
03-06-2019	<p>आवेदकगण की ओर से अभिभाषक श्री आर.पी.यादव अभिभाषक उपस्थित। उन्हें ग्राहयता की बिन्दु पर सुना गया।</p> <p>2/ आवेदकगण द्वारा यह निगरानी अपर आयुक्त भोपाल संभाग, भोपाल के प्रकरण क्रमांक 632/अपील/2015-16 में पारित आदेश दिनांक 13-12-2017 के विरुद्ध मध्यप्रदेश भू-राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अंतर्गत इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है।</p> <p>3/ आवेदकगण के अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत तर्कों के परिप्रेक्ष्य में अधीनस्थ न्यायालय के आदेश की सत्यापित प्रति का अवलोकन किया गया। अपर आयुक्त ने अपने आदेश में यह निष्कर्ष निकाला है कि वादग्रस्त भूमि के मूल भूमिस्वामी की मृत्यु उपरांत नामांतरण पंजी क्रमांक 55 आदेश दिनांक 29-07-1975 से उनके वारिसानों (3 पुत्रों एवं 1 पुत्री) के नाम फौती नामांतरण से राजस्व अभिलेखों में दर्ज हुआ। इसके उपरांत नामांतरण पंजी क्रमांक 19 में प्रस्ताव क्रमांक 5 दिनांक 22-06-2006 के द्वारा बटवारे में अनावेदिका को छोड़कर तीनों भाईयों के नाम बटवारा किया गया। इसके उपरांत नामांतरण पंजी क्रमांक 11 आदेश दिनांक 18-01-2010 से आवेदक क्रमांक 1 ने अपने पुत्र का नाम नामांतरण पंजी क्रमांक 22 आदेश दिनांक 23-05-2011 से आवेदक क्रमांक 2 के पुत्र का नाम संहिता के प्रावधानों के विपरीत बटवारा नामांतरण किया है। इस प्रकरण में मूल खातेदार के वारिस उमाबाई का नाम सहखातेदार के रूप में दर्ज था, जिसमें बाद में नामांतरण पंजी पर हुये अभिलेखों में बिना सुनवाई का अवसर दिये कम कर दिया गया जो नामांतरण नियमों के विपरीत है। इसी कारण अपर आयुक्त ने पंजी पर पारित नामांतरण आदेशों को निरस्त कर मूल खातेदार की मृत्यु के उपरांत हुये नामांतरण पंजी क्रमांक 55 आदेश दिनांक 29-07-1975 को यथावत रखते हुये अपील स्वीकार की है।</p>	

Handwritten signature and date:
03/6/19

3