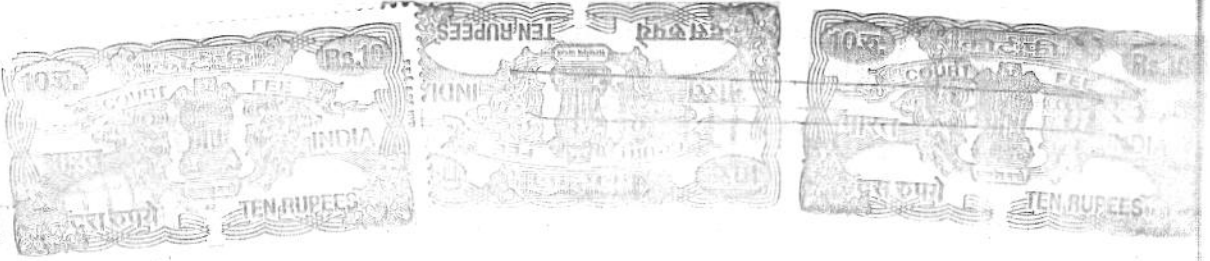


136

423



माननीय राज्य मंत्री म० प्र० २१०  
न्यायालय श्रीमान अमरसिंह महोदय न्यायालय-म०प्र०

दिनांक 28/6/17  
महेन्द्र प्रसाद यादव

निगरानी / 17 III निगरानी / अशोकनगर / मु-रा / 2017 / 256 B

*[Signature]*  
प्रतिनिधि  
न्यायालय महेन्द्र

*[Signature]*  
28/6/17  
295

- (1) महेन्द्र पुत्र लालजीराम यादव जाति यादव
  - (2) राजपाल पुत्र अमरसिंह जाति यादव
- निवासीजन पाटई तहसील ईसागढ जिला अशोकनगर म०प्र०

--निगरानीकर्ताजन

बनाम

फूलचंद पुत्र दरयाव जाति चमार निवासी ग्राम  
छैलाई तहसील ईसागढ जिला अशोकनगर म०प्र०

-प्रतिनिगरानीकर्ता

॥ निगरानी ॥

*[Signature]*

*[Signature]*  
महेन्द्र सिंह  
शिवपारसी

श्रीमान अमरसिंह यादव  
दिनांक 28/6/17 को  
प्रस्तुत  
5877

यहकि अधिनस्थ न्यायालय के श्रीमान तहसीलदार महोदय द्वारा जो पट्टा दिया गया है वह गैर नियम से दिया गया है क्योंकि आवासीय मकान होने के कारण उपरोक्त भूमि वंटन के उपयोग में नहीं ली जा सकती जिस पर से निकाला गया निषकर्ष तहसीलदार महोदय का आदेश निरस्ती योग्य है ।

3/ यहकि अधिनस्थ न्यायालय के श्रीमान तहसीलदार महोदय द्वारा जो वंटन कार्यवाही की गई है वह गैर कानूनी होने से आदेश निरस्त किये जाने योग्य था लेकिन उपरोक्त अपीलधारा 5अवधि विधान पर से निरस्त की गई जो आदेश विधिविपरीत होने से निरस्त किये जाने योग्य है ।

4/ यहकि तहसीलदार महोदय के प्रकरण क्रमांक 56अ19/02-03 आदेश दिनांक 31/12/2002 में कोई भी कार्यवाही विधिअनुकूल नहीं हुई है न ग्राम में डयोडी पिटवाई और न ही इशतहार सूचना आदि निकाली गई है । जब इशतहार ड्यूडी ग्राम में पिटवाई नहीं गई है तो निगरानीकर्ताजन को कैसे जानकारी होती। इस कारण आदेश धारा 5 अवधि विधान का किया गया है वह निरस्ती योग्य है ।

5/ यहकि निगरानीकर्ताजन द्वारा अधिनस्थ न्यायालय के श्रीमान अनुविभागीय अधिकारी महोदय से अपनी अपील में निवेदन किया गया कि अधिनस्थ न्यायालय द्वारा सीमांकन कार्यवाही की गई तब अपीलांत को पता चला की उपरोक्त भूमि का पट्टा हुआ है । पट्टा कार्यवाही पर से रिस्पोंडेंट द्वारा इतने लंबे समय तक कब्जा करने की कोई कार्यवाही नहीं की । सीमांकन दिनांक 27/6/15 को कराया और धारा 250 के तहत तहसीलदार महोदय के न्यायालय में वेदखली हेतु दावा पेश कर दिया । निगरानीकर्ताजन को दिनांक 21/7/15 को तामील जारी की गई और तहसीलदार महोदय द्वारा वेदखली की कार्यवाही की गई तब निगरानीकर्ताजन द्वारा अनुविभागीय अधिकारी महोदय को अपील प्रस्तुत कर धारा 52 पर निवेदन किया गया कि इतने लंबे समय पश्चात कब्जे की मांग की जा रही है और निगरानीकर्ताजन का मकान एवं ट्यूबवैल लगा हुआ है अगर कब्जा छूटता है तो हम अपीलांतस/ को असीमित क्षतिहोगी जो वाद न्यायालयीन कार्यवाही द्वारा पूरी नहीं की जा सकती है । तब अनुविभागीय अधिकारी महोदय द्वारा धारा 52 पर स्थगन दिया गया तब धारा 250 की कार्यवाही रोकी गई ।

3

राजपाल सिंह

न्यायालय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश, ग्वालियर  
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक-तीन/निगरानी/अशोकनगर/भू.रा./2017/2563

महेन्द्र व अन्य विरुद्ध फूलचन्द

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों अभिभाषकों के हस्ताक्षर
24-06-2019	<p>प्रकरण प्रस्तुत। आवेदक द्वारा यह निगरानी अनुविभागीय अधिकारी अनुभाग ईसागढ़, जिला-अशोकनगर के प्र. क्र. 58/अपील/2014-15 में पारित आदेश दिनांक 03-03-2017 के विरुद्ध प्रस्तुत की गई है। म0प्र0 भू-राजस्व संहिता 1959 में दिनांक 25-9-2018 को हुए नवीन संशोधन के फलस्वरूप संहिता की धारा 50 सहपठित संहिता की धारा 54(ए) के अंतर्गत सुनवाई हेतु प्रकरण कलेक्टर, जिला-अशोकनगर के न्यायालय को अंतरित किया जाता है।</p> <p>2/ पक्षकार दिनांक 22-08-2019 को कलेक्टर के न्यायालय में सुनवाई हेतु उपस्थित हों।</p> <p style="text-align: center;">(आर0के0 जैन) सदस्य 24/6/19</p>	