

2



न्यायालय माननीय राजस्व मण्डल म.प्र. भोपाल कम्प

निगरानी - 233/2018/सीएन/भू.र. प्रकरण क्र. /निगरानी / 2017-18

सुबे सि. मा.म.ज श्री जयमलराम,
आयु-54 वर्ष ग्राम-देलावाडी,
तहसील-रेहटी, जिला - सीहोर,
द्वारा, सुनवार आन
सुरजभा मा.म.ज श्री खेताराम,
आयु-60 वर्ष निवासी - ग्राम देलावडी,
तहसील-रेहटी, जिला-सीहोर, मध्यप्रदेश,

.....आवेदक

विरुद्ध

1. अंजली देवराव पुत्रो रामसेवक, आयु-43 वर्ष,
निवासी-कनक नगर मनेवाडा रोड नागपुर,
2. वन्दना देवराव पुत्री रामसेवक, आयु-45 वर्ष,
निवासी-कनक नगर मनेवाडा रोड नागपुर,
3. किरण देवराव पुत्री रामसेवक, आयु-47 वर्ष,
निवासी-कनक नगर मनेवाडा रोड नागपुर,
4. श्रीमति सुनवाई पाले श्री रामसेवक, आयु-वयस्क,
निवासी-कनक नगर मनेवाडा रोड नागपुर,
5. सतीश देवराव मा.म.ज श्री रामसेवक, आयु-वयस्क,
क्रमांक 4 का कृषक ग्राम गहराखेडी,
तहसील-रेहटी, जिला-सीहोर, (मध्यप्रदेश)
निवासी-कनक नगर नागपुर, इल निवासी-
क्वार्टर नगर अर्धेईप -4 आल्ड ब्लक,
सी.पी.डब्ल्यू. कालानी, सेमिनारी हिल नागपुर, (महाराष्ट्र)
6. श्रीमति निगमा चौहान पत्नी श्री रघुनन्दन सिंह चौहान, आयु-32 वर्ष,
चोपड़ा कनक नगर रेहटी, जिला - सीहोर, (मध्यप्रदेश)

अभिभावक श्री राज-देवराव
द्वारा आज दिनांक 23/04/18
को पेच।
अभिभावक

.....अनावेदकगण

निगरानी म.प्र. भू -- राजस्व संहिता की धारा 50 के तहत

महोदय,

निवेदन है कि, अधीनस्थ न्यायालय अपर आयुक्त भोपाल द्वारा प्रकरण क्र. 233/अपील/15-16 में पारित आदेश दिनांक 24/04/18 से परिवेदित होकर यह निगरानी समयावधि में न्याय प्राप्ति हेतु प्रस्तुत की जा रही है।

प्रकरण के तथ्य इस प्रकार हैं :-

1. यह कि प्रतिवादी क्र. 1, 2, 3 जिस भूमि का विक्रय किया वह भूमि तहसील न्यायालय रेहटी के प्रकरण क्रमांक 103 का 27 वर्ष 2010-11 में पारित आदेश दिनांक 28/06/2011 के द्वारा बटवारा में अपनी मा.म.ज प्रतिअपीलार्थी क्रमांक -- 4 से प्राप्त हुई थी।
2. यह कि, प्रतिवादी क्र. 1, 2, 3 ने षडयंत्र कर अपनी बहनो प्रतिअपीलार्थी क्र. 1, 2, 3 से बटवारा प्रकरण क्रमांक 103 का 27-10-11 आदेश दिनांक 28/06/2011 की अपील अधीनस्थ अनुविभागीय अधिकारी न्यायालय में प्रस्तुत करवा कर एवं अपनी ओर से कोई प्रतिरक्षण न करते हुए अपील स्विकार होने पर तत्काल पूर्ण भूमि प्रतिअपीलार्थी क्र. 6 को धोखा-धड़ी पूर्वक विक्रय की गई, चूकि प्रतिअपीलार्थी क्र. -5 (विक्रेता) आश्वस्त करता रहा कि वह उसके पक्ष में विक्रय अनुसार शीघ्र नामांतरण करवा देगा परन्तु ऐसा नहीं किया गया।
3. यह कि प्रथम अपील न्यायालय द्वारा अनावेदक क्र. 3 एवं 4 को बगैर सुनवाई का अवसर दिये प्रकरण का निराकरण किया है, इससे अनावेदक पक्ष द्वारा प्रथम अपील न्यायालय के समक्ष

3

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ
भाग-अ

प्रकरण क्रमांक- निगरानी-4321/2018/सीहोर/भू.रा.

सुबे सिंह व अन्य आदि विरुद्ध अंजली तिवारी आदि

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही अथवा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
03-06-2019	<p>आवेदकगण की ओर से श्री एच.आर. पटेल अभिभाषक उपस्थित। उन्हें ग्राह्यता के बिन्दु पर सुना गया।</p> <p>2/ आवेदकगण द्वारा यह निगरानी अपर आयुक्त भोपाल संभाग, भोपाल के प्रकरण क्रमांक 233/अपील/2015-16 में पारित आदेश दिनांक 24-04-2018 के विरुद्ध मध्यप्रदेश भू-राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अंतर्गत इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है।</p> <p>3/ आवेदकगण के अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत तर्कों के परिप्रेक्ष्य में प्रकरण में संलग्न दस्तावेजों का अवलोकन किया गया, जिससे स्पष्ट होता है कि तहसीलदार द्वारा किये गये बटवारे को अनुविभागीय अधिकारी बुधनी ने इस आधार पर निरस्त किया है कि पैत्रिक भूमि का बटवारा किये जाने पर पुत्रियों को नहीं छोड़ा जा सकता एवं हक से अधिक हिस्से पर बटवारा नहीं किया जा सकता। तहसीलदार द्वारा बिना प्रक्रिया अपनाये हुये किये गये बटवारा आदेश को अनुविभागीय अधिकारी ने निरस्त किया है। जिसके विरुद्ध आवेदकगण की ओर से अपर आयुक्त के समक्ष अपील प्रस्तुत किये जाने पर अपर आयुक्त ने अनुविभागीय अधिकारी के आदेश को उचित माना है। अपर आयुक्त द्वारा पारित आदेश में कोई त्रुटि प्रकट नहीं होने से यह निगरानी अग्राह्य की जाती है।</p> <p>4/ जहाँ तक आवेदकगण द्वारा उठाये गये तर्कों का प्रश्न है आवेदक द्वारा उठाये गये तर्कों का निराकरण व्यवहार न्यायालय से ही सकता है। आवेदक चाहे तो व्यवहार न्यायालय से अनुतोष प्राप्त करने हेतु स्वतंत्र है।</p> <p>पक्षकार सूचित हो। प्रकरण दाखिल रिकार्ड हो।</p>	

(आर.के. जैन) 03/6/19
सदस्य