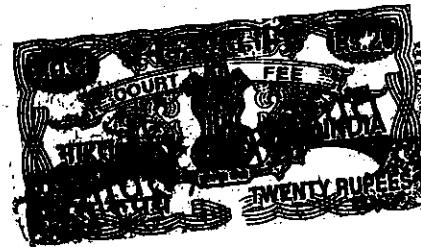
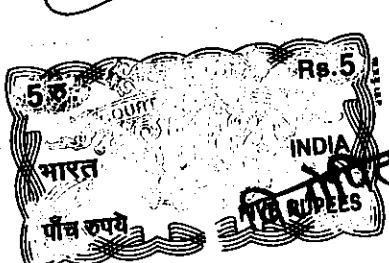


न्यायालय श्रीमान् सदस्य महोदय म0प्र0 राजरत मण्डल,

(260)

सर्किट कोर्ट रीवा (म0प्र0)



III/निरा०/रीवा/2017/2728

1- विनोद कुमार आहूजा तनय स्व0 अर्जुनदास आहूजा

2- मनोहरलाल आहूजा तनय स्व0 अर्जुनदास आहूजा

3- ज्योति आहूजा पत्नी स्व0 प्रकाश आहूजा

4- रवी आहूजा तनय स्व0 प्रकाश आहूजा

5- मनीष आहूजा तनय स्व0 प्रकाश आहूजा

निवासीगण रानी तालाब, सिन्धी कॉलोनी, गेट नं0-02, वार्ड नं0-38.

आवेदकारी ओर
से ती एक रुपया की रुपया
एक रुपया । 18.8.17.

रीवा तहसील हुजूर, जिला रीवा (म0प्र0)

निगरानीकर्तागण / रेस्पाडेन्टगण

बनाम

1- रंजीत आहूजा तनय स्व0 मोहनदास आहूजा निवासी नगरिया तरहटी

राजस्व मण्डल न० ५० व्हासिल रीवा, तहसील हुजूर, जिला रीवा (म0प्र0)

(सर्किट कोर्ट) रीवा 2- शंकरलाल तनय साजनदास, निवासी रानीतालाब रीवा, तहसील

हुजूर, जिला रीवा (म0प्र0)

3- शंकर साहनी तनय गोविन्दराम साहनी, निवासी सिन्धी कैम्प,
तोपखाना वार्ड नं0-44, तहसील हुजूर, जिला रीवा (म0प्र0)

4- दीपचन्द्र तनय प्रेमामल उर्फ डेंगामल (मृत) द्वारा वारिसान

अ- नरेवन्दराम पिता स्व0 दीपचन्द्र आहूजा

ब- रेवाचन्द्र तनय स्व0 दीपचन्द्र आहूजा

स- राजकुमार तनय स्व0 दीपचन्द्र आहूजा

तीनो निवासी मोहल्ला अमहिया, तहसील हुजूर, जिला रीवा (म0प्र0)

5- प्रहलाद राय तनय स्व0 मोतीराम

6- किशनचन्द्र तनय स्व0 मोतीराम

✓ 18/8/2017
R.N.J.

राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश गवालिय

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक तीन / निगरानी / रीवा / भूरा / 2017 / 2728

// 2 //

आवेदन प्रस्तुत नहीं किया जिसके उपरांत अपर आयुक्त रीवा संभाग रीवा द्वारा स्थगन न मांगते हुये भी अनावेदक को दिनांक 5.8.2017 को स्थगन जारी कर दिया गया इसी से परिवेदित होकर यह निगरानी इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है।

3— आवेदकगण के अधिवक्ता का मुख्य रूप से यह तर्क किया गया है कि अनावेदकगण द्वारा अपील मेमों के साथ स्थगन प्राप्त करने हेतु शारा 52 का आवेदन पत्र प्रस्तुत नहीं किया गया था दायरा नहस में अनावेदकगण द्वारा स्थगन की मांग नहीं की गई थी, इसके बावजूद अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 5.8.17 के खण्ड -4 में “सुवंधि का सांतुलन अपीलार्थी के पक्ष में होने से अनुविभागीय अधिकारी तहसील हुजूर जिला रीवा के प्रकरण क्रमांक 29/अ-6/2016-17 में पारित आदेश दिनांक 12.7.17 का कियान्वयन आगामी तिथि के लिये स्थगित किया जाता है। का उल्लेख किया गया गया है।” उनके द्वारा अपने तर्क में यह भी कहा गया है कि अपर आयुक्त रीवा द्वारा विधि विरुद्ध अंतिरिम आदेश पारित किया गया है जो निरस्त किये जाने योग्य है। अंत में निवेदन किया गया है कि आवेदकगण की निगरानी स्वीकार कर अपर आयुक्त रीवा संभाग रीवा के प्रकरण क्रमांक 1243/अपील/1978-79 में पारित अंतिरिम आदेश दिनांक 5.8.2017 निरस्त करने का अनुरोध किया गया है।

4— आवेदक अधिवक्ता के तर्कों पर विचार किया गया उनके द्वारा उन्हीं तथ्यों को दौहराया गया है जो उनके द्वारा अपनी निगरानी मेमों में उल्लेख किया गया है। प्रकरण में संलग्न दस्तावेजों का अवलोकन करने पर पाया गया कि आवेदकगण

1/3//

के पिता अर्जुनदास द्वारा अपने जीवनकाल में आगे हिस्से की भूमि का अंश भाग 15 डिंडो भूमि अन्य व्यक्तियों लक्ष्मणदास एवं सुरेश कुमार तथा सुनील कुमार को विक्रय कर दिया है। शेष 29 1/4 डिंडो भूमि में आवेदकगण के पिता काबिज दखील बने रहे पिताजी की मृत्यु उपरांत आवेदकगण वारिसाना हक में 29 1/4 डिंडो भूमि में काबिज दखील है तथा निगरानीकर्तागण के हक में दिनांक 30.4.2016 को वारिसाना नामांतरण होकर राजस्व अभिलेखों में बतौर भूमिरचारी के निगरानीकर्तागण के नाम वर्ज है निगरानीकर्ता के स्वत्व व कब्जे दखल की भूमि आरांजी नं 0318/4 रकवा 29 1/4 डिंडो पर काबिज है। अनावेदकगण द्वारा अपर आयुक्त रीवा संभाग रीवा में अपील दायर की तथा उनके द्वारा अपील मेमो में अथवा प्रथक से मोप्र० भू राजस्व संहिता 1959 की धारा -52 का आवेदन भी प्रस्तुत नहीं किया और न ही उसके साथ शपथपत्र भी प्रस्तुत नहीं किया गया उसके पश्चात अपर आयुक्त रीवा संभाग रीवा द्वारा दिनांक 5.8.2017 को स्थगन जारी करने में त्रुटि की गई है। परिणामस्वरूप अनावेदकगण द्वारा अपनी अपील मेमो में धारा 52 का उल्लेख नहीं है अथवा प्रथक से कोई आवेदन अनुतोष पाने के लिये प्रस्तुत नहीं किया। इससे शुद्धिपूर्ण आदेश स्थिर रखने योग्य नहीं है। अपर आयुक्त रीवा संभाग रीवा के प्रकरण क्रमांक 1243/अपील/1978-79 में पारित अतिरिक्त आदेश दिनांक 5.8.2017 का मिरस्त किया जाता है। आवेदकगण द्वारा प्रस्तुत निगरानी स्वीकार की जाती है।

