

243

न्यायालय : माननीय राजस्व मंडल मद्रास न्यायालय सर्किटकोर्ट रीवा, मद्रास

निगरानी प्रकरण/

1013

क्रि-4460-III-13



705
6-07-13

- 01- रामप्रतापसाकेत - §
- 02- बसन्तलाल साकेत § - पिता त्रिवेणीप्रसाद साकेत
- 03- रामप्रयाग साकेत §
- 04- आनन्द बहादुर साकेत - §

3025
9/12/13

सर्किट कोर्ट रीवा

श्री. जगदीश. प्रसाद. साकेत.
रा. प्र. आ. वि. क्र. 6-12-13
मद्रास

सभी निवासीगण ग्राम बलभद्र गढ थाना व तहसील हनुमता, जिला

रीवा, मद्रास.

-----आवेदक/निगराकारण

बनाम

श्री. लाल शासन मद्रास

02- श्रीलाला उर्फ रामपाल पिता गिरधारी ग्रामबलभद्रगढ, थाना व तहसील हनुमता जिला रीवा, मद्रास.

03- दुलारेपिता मधुरा कटार ग्राम चोरहटा, थाना शाहपुर, तहसील हनुमता जिला रीवा, मद्रास.

04- बेवा इन्द्रपती पति रामपती विश्वकर्मा

05- रामपतीकर §
06- कामता § - पिता रामपती विश्वकर्मा निवासी ग्राम बलभद्रगढ थाना व तहसील हनुमता, जिला रीवा, मद्रास.

07- हिन्दुलाल §

08- हेमलाल §

09- श्यामलाल - §

10- रामाधार पिता शिवशंकर ब्राह्मण निवासी ग्राम वामनगढ, तहसील हनुमता जिला रीवा, मद्रास.

-----अनाथ/गैर निगरानी कर्तागण

निगरानी विरुद्ध आदेश न्यायालय तहसीलदार वृत्त खडखरी, तहो हनुमता जो राजमद्रास 1-अ-3/13-14

निरंतर....

3

मे दिनांक 28.10.013 को पारित किया गया ।

निगरानी अन्तर्गत धारा 50 म०प्र०भू०रा०स० 1959ई०

मान्यवर,

पुकरण के संक्षिप्त तथ्य यह है कि पुकरण की पुरनगत भूमि का मूल खसरा नं० 344 है, जो वर्तमान में कई बटा नम्बरों में विभक्त है व आवेदक सहित अना०गण०उक्त भूमि में अपने अपने खसरे नम्बरों में मालिक स्वामी है ।

जिस भूमि का संयुक्त नक्शा है, किंतु अना०क्र० 2 लाला उर्फ राममाल ने बिना किसी सक्षम अधिकारी के आदेश के फर्जी तरीके से राजस्व नक्शों में 344/2-ग का मौके के कब्जे के विपरीत इन्द्राज करा दिया जिसकी जानकारी होने पर आवेदक ने तहसीलदार के न्यायालय में उक्त फर्जी नक्शा इन्द्राजगी को सुधार करने का आवेदन दिया जिस पर नायबतहसीलदार द्वारा आवेदकका आवेदन निरस्तकर आलोच्यादेश पारित किया गया जिसके विरुद्ध यह निगरानी नीचे लिखे अनुसार तर्कों के आधार पर प्रस्तुत है ।

01- यह कि अधीनस्थ न्यायालय का आलोच्यादेश विधि एवं प्रक्रिया के विपरीत होने से निरस्तगी योग्य है।

02- यह कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा आवेदकके आवेदन में उठाये गये बिन्दुओं पर बिना कोई जाँच किए विपरीत प्रक्रिया अपनाते हुए आदेश पारित किया है यदि आवेदक के आवेदनपर विचार किया जाता व उस पर जाँच की जाती तो स्पष्ट होजाता कि जो भूमि ख०नं० 344/2-ग का नक्शा तस्मीम किया गया है वह फर्जी तस्मीमी कार्यवाही है क्योंकि नक्शा तस्मीम किए जाने का कोई आदेश किसी सक्षम अधिकारी द्वारा नहीं दिया गया है उक्त बातों पर बिना विचार किए आलोच्यादेश पारित करने में अधीनस्थ न्यायालय ने महान् भूल की है ।

03- यह कि अधीनस्थ न्यायालय ने कसबादार विचार नहीं किया कि आवेदक

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश ग्वालियर
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ-अ

मामला क्र०R.4450-III/13

जिला-रीवा

रामप्रताप साकेत/शासन, लाला उर्फ रामपाल

(1)	(2)	(3)
23.08.17	<ol style="list-style-type: none">1. प्रकरण प्रस्तुत।2. आवेदक तथा उनके अधिवक्ता की पुकार करायी गयी किन्तु सूचना उपरांत उपस्थित नहीं है।3. चूकि आवेदक तथा अभिभाषक सूचना उपरांत उपस्थित नहीं है। अतः संहिता की धारा-35(2) के तहत प्रकरण अदम पैरवी में खारिज किया जाता है।4. आदेश की प्रति अधीनस्थ न्यायालय को भेजी जावे, तत्पश्चात प्रकरण पंजी से समाप्त होकर दा.द. हो। <p style="text-align: right;">सदस्य</p>	