



न्यायालय श्रीमान् राजस्व मंडल मध्यप्रदेश वालियर म0प्र0

रिक्त ५१४-II/16

पुनर्विलोकन आवेदन क्रमांक ...../16

अधिकारी विवाह संसद्य काठी  
तारीख २२-९-६  
राजस्व मंडल काठी

1. रामकिशोर तेलवर्य भूमि काठी उम्र 37 वर्ष
2. राजभाग तनय भूमि काठी उम्र 41 वर्ष
3. राजेश तनय भूमि काठी उम्र 32 वर्ष
4. सुरेश तनय भूमि काठी उम्र 28 वर्ष
5. श्रीराम उम्र 22 वर्ष तनय रामनिवास काठी
6. कमलेश उम्र 25 वर्ष तनय रामनिवास काठी
7. मानवती उम्र 48 वर्ष तनय रामनिवास काठी

सभी निवासी ग्राम हर्दी तहसील गुढ़ जिला रीवा म0प्र0 ---आवेदकगण

बिरुद्ध

1. समल काठी (मृत) द्वारा विधिक वारिसाब:-

- अ. वृन्दा काठी उम्र 56 वर्ष तनय समल काठी
- ब. गुड़ी पुत्री समल काठी

निवासी ग्राम हर्दी तहसील गुढ़ जिला रीवा म0प्र0

2. म0प्र0 राज्य द्वारा कलेक्टर रीवा म0प्र0 -----अनावेदकगण

पुनर्विलोकन आवेदन पत्र अन्तर्गत धारा 51  
म0प्र0 भू राजस्व संहिता 1959ई0 बिरुद्ध  
आदेश श्री के.सी.जैन राजस्व राजस्व मंडल  
ग्वालियर दिनांक 19.08.16 जो निगरानी  
प्रकरण क्रमांक 485-111/08 मे पारित।

मान्यवर,

आवेदन से संबंधित तथ्य निम्न है:-

*[Signature]*

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

भाग—आ

प्रकरण क्रमांक 5414—दो / 2016 पुनरावलोकन

जिला—रीवा

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
11/8/17	<p>तत्काल सदस्य राजस्व मण्डल, म0प्र0 ग्वालियर द्वारा प्रकरण क्रमांक 485—तीन / 2008 निगरानी में पारित आदेश दिनांक 19—8—16 के पुनरावलोकन हेतु यह आवेदन मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 51 के अंतर्गत प्रस्तुत किया गया है।</p> <p>2/ आवेदकगण के अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत तर्कों के क्रम में तत्काल सदस्य राजस्व मण्डल, म0 प्र0 ग्वालियर के आदेश दिनांक 19—8—16 का अवलोकन किया गया। उन्होंने निर्णीत किया है कि तहसीलदार द्वारा भूमि सर्वे क्रमांक 546 रकबा 0.47 डि. पर खसरे में अंकित चले आ रहे व्यवस्थापन शब्द को विलोपित किया है किसी हक या स्वत्व के बारे में विनिश्चय नहीं किया है जिसके कारण अपर आयुक्त रीवा संभाग रीवा ने प्रकरण क्रमांक 586 / 05—06 में पारित आदेश दिनांक 11—3—14 से अनुविभागीय अधिकारी के त्रृटिपूर्ण आदेश दिनांक 31—10—02 को निरस्त किया है। संहिता की धारा 51 में पुनरावलोकन के लिये निम्न आधार दिये हैं—</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. नवीन या सारपूर्ण साक्ष्य ज्ञात होना जो पक्षकार के ज्ञान में आदेश दिये जाने से पूर्व नहीं रही और उसके द्वारा प्रस्तुत नहीं की जा सकती थी।</li> <li>2. मामले के अभिलेख से ही कोई प्रकट भूल या गलती।</li> <li>3. कोई अन्य पर्याप्त कारण नहीं।</li> </ul> <p>आवेदकगण के अभिभाषक समाधान नहीं करा सके हैं कि उक्त में से</p>	

प्र०क्र० 5414-दो / 2016 पुनरावलोकन

किन आधारों पर तत्कासदस्य राजस्व मण्डल, म०प्र० ग्वालियर द्वारा  
प्रकरण क्रमांक 485-तीन/2008 निगरानी में पारित आदेश दिनांक  
19-8-16 को पुनरावलोकन लिया जाय। पुनरावलोकन आवेदन सारहीन  
पाये जाने से अमान्य किया जाता है।



सदस्य

