



(13) न्यायालय माननीय राजस्व पण्डित, मध्यपूर्व श, ग्रा लियर

प्रकरण क्रमांक नं० ८१७ - ई - १६  
२०१६ निगरानी

हल्का राम पुत्र कश्या कुशवाहा, निवासी ग्राम  
स्थापुरा, तेहसील करेंगा, जिला शिवपुरी (म०७०)।

— प्रार्थी —

बीमान के सम्बन्धी, आदि  
द्वारा आज दिन २५/६ को  
प्रस्तुत

कल्पना अमित को १६  
निगरानी पण्डित, मध्यपूर्व श, ग्रा लियर

२५३३३८८८  
८/३/१६

बिराघद

- १- दयाराम पुत्र कमल कुशवाह,
- २- वनमाली पुत्र लक्ष्मीप्रसाद कुशवाह,  
निवासीगण - ग्राम इयोपुरा, तेहसील करेंगा,  
जिला शिवपुरी (म०७०)।
- ३- प्रकाश नारायण पण्डा पुत्र स्वरूप नारायण  
पण्डी निवासी नाला मौहिला, करेंगा,  
वैष्णवी जिला शिवपुरी (म०७०)।

— प्रतिप्रार्थीगण

निगरानी बिराघद आदेश तेहसीलदार पहांदी, करेंगा जिला शिवपुरी  
दिनांकी ५-२-२०१६ अक्तृत धारा ५० मध्यपूर्व श भू-राजस्व संहिता,  
१६५६। पृष्ठ ०५३। २०१४-१५। अ-८-अ।

श्रीमान् जी,

निगरानी का प्रार्थना पत्र निम्नानुसार प्रस्तुत है :-

- १- यह कि, प्रार्थी को पिता कश्या का वर्त्तन प्रकरण में  
विवादित मूमि का व्यक्तिगत तेहसील न्यायालय ब्दारा  
पृष्ठ ०५० १६। ७२-७३-७४-७५ ब्दारा दिनांक १३-४-७२ को किया  
गया है जो कलेक्टर पहांदी ब्दारा पृष्ठ ०५० पर। पृष्ठ ०५० से ०५०  
में पारित आदेश दिनांक १०-७-८४ से स्थिर रखा गया है।
- २- यह कि, कलेक्टर पहांदी ब्दारा पारित आदेश दिनांक १०-७-  
८४ से अपर आयुक्त पहांदी के पृष्ठ ०५० ३। ८४-६० निगरानी  
में पारित आदेश दिनांक २४-६-१६६१ से स्थिर रखा गया है।  
इस प्रकार व्यक्तिगत आदेश दिनांक १३-४-१६७२ वरिष्ठ  
न्यायालयों से स्थिर रखा गया है तथा अंतिमता प्राप्त कर  
चुका है।

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—ग्वालियर  
 अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ  
 भाग—अ

प्रकरण क्रमांक 819—तीन/2016 निगरानी

जिला शिवपुरी

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
5/12/18	<p>प्रकरण आदेश हेतु प्रस्तुत हुआ। अवलोकन किया गया। यह निगरानी तहसीलदार करैरा जिला शिवपुरी के प्र.क. 53/14-15 अ-6-अ में पारित अंतरिम आदेश दिनांक 5-2-16 के विरुद्ध म0प्र0भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ उभय पक्ष के अभिभाषकों द्वारा प्रस्तुत तर्कों के क्रम में तहसीलदार करैरा के अंतरिम आदेश दिनांक 5-2-16 का अवलोकन किया गया जो इस प्रकार है—</p> <p>“ प्रकरण पेश। आवेदक अधि.उप। अना. अधि.उप। आवेदन पत्र दिनांक 21-1-16 का जवाब पेश। जिसकी प्रति आवेदक को दी गई। प्रकरण में आवेदन पत्र दिनांक 21-1-16 के विवरण पर तर्क सुने। प्रकरण आवेदन पत्र दिनांक 21-1-16 पर आदेश हेतु। C.F. 12.1.16</p> <p>तहसीलदार के उक्तानुसार लिये गये अंतरिम निर्णय से स्पष्ट है कि तहसीलदार द्वारा दोनों पक्षों को सुनकर प्रकरण आवेदन पत्र दिनांक 21-1-16 पर आदेश हेतु नियत किया है जिसके विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत कर दी गई है जबकि उक्तानुसार अंतरिम आदेश से आवेदक को प्रत्यक्ष/अप्रत्यक्ष कौनसी हानि हुई है? आवेदक के अभिभाषक समाधान नहीं करा सके हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि आवेदक तहसील न्यायालय में प्रकरण का निराकरण नहीं होने देना चाहता है जिसके कारण वह व्यर्थ निगरानी प्रस्तुत कर समय नष्ट कर रहा है। निगरानी सारहीन होने से निरस्त की जाती है।</p> 	