COURT FEE 20 रु. कोर्ट फी Rs.20 भारत INDIA बीस रुपये TWENTY RUPEES CANCELLED

COURT FEE 20 रु. कोर्ट फी Rs.20 INDIA बीस रुपये TWENTY RUPEES CANCELLED

(21)

IN THE COURT OF HON'BLE BOARD OF REVENUE, JABALPUR BENCH JABALPUR (M.P.)

A-887-I-17

REVENUE APPEAL NO. /2017

301

श्री राघव त्रिपाठी अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत प्रस्तुतिकरण 2/52 02 MAR 2017 अधीक्षक कार्यालय आयुक्त, जबलपुर संभाग

APPELLANT : 1. Smt. Saraswati Bai Wd/o Late Prem Chand

2. Krishna kumar S/o Late Prem Chand

3. Purnima D/o Late Prem Chand

4. Rajshri D/o Late Prem Chand

5. Arjun D/o Late Prem Chand

6. Vinod D/o Late Prem Chand

All R/o Ward No.32, Tehsil and District Balaghat (M.P.)

Versus

RESPONDENTS : 1. Rambux S/o Jaipal Bisen

Died through his LRs' :-

1-1 Uman Bai Wd/o Late Rambux Aged about 65 years.

1-2 Devendra S/o Late Rambux Aged about 45 years.

1-3 Chandrakishore S/o Late Rambux Aged about 42 years.

1-4 Murlidhar S/o Late Rambux Aged about 30 years.

All R/o Village and Post Gonglai Tehsil and District Balaghat (M.P)

1-5 Imrata Bai W/o Dinesh Pawar, D/o Late Rambux Aged about 38 years, R/o Village Manjara, Tehsil

NOTARY RAMDAS SHARMA JABALPUR (M.P.)

2 MAR 2017

and District Balaghat (M.P.)

1-6 Yogan Bai W/o Rewaram, D/o Late Rambux Aged about 36 years, R/o Village Keslewada, Tehsil and District Balaghat (M.P.)

1-7 Pushpa Bai W/o Pappu Rahangdale, D/o Late Rambux Aged about 35 years, R/o Village Paraspani, Tehsil and District Balaghat (M.P.)

2. Smt. Shanta Bai Wd/o Late Digambar Prasad

3. Smt. Malan Bai W/o Roshanlal
2 and 3 are R/o village and Post Gonglai Tehsil and District Balaghat (M.P.)

4. Dwarkan Bai D/o Ludukiram R/o Village Mehduly, Tehsil Waraseoni District Balaghat (M.P.)

5. Late Smt. Meeran Bai through LR's Changal,Nameshwar and Smt. Indira Bisen

6. Changal Pardhi S/o Late Tularam Pardhi
5-6 R/o Village Chhinditola Tehsil Waraseoni District Balaghat (M.P.)

7. Smt. Indira Bisen W/o Jainendra Kumar Bisen R/o Village Mangejhari Tehsil Waraseoni District Balaghat (M.P.)

NOTARY
JABALPUR (M.P.)

2 MAR 2017

REVENUE APPEAL UNDER SECTION 44 OF M.P.LAND REVENUE CODE, 1959

Being aggrieved impugned order dated *28.09.2016 passed in Case No.148/A-6/2011-12* by Commission Jabalpur Division Jabalpur (M.P.), by which appeal filed by the appellants have been dismissed, challenging the same, the present appeal is preferred on the following facts and grounds :-

FACT OF THE CASE

1. That, the court below Tehsildar, Balaghat has passed an order dated 20.08.2008 in revenue case no.20/A-6/2007-08 filed by the appellants against the respondents under section 110 & 178 of M.P. Land Revenue Code, for mutation in land records under the provisions of section 110 by entering the names of the appellants on the land records of Halka Patwari related to the land bearing khasra no.234/1 area 1.55 acres situated at village Gulkuri in Tehsil and District Balaghat, in accordance with the registered sale deed dated 12.10.2007 and in compliance of order of Additional Civil Judge Class-I, Balaghat passed in execution proceedings.

2. That, the ancestor of the appellants (i.e. husband/father of the appellants) Late Premchand had entered into an agreement with the ancestor of respondents Late Digambar Prasad and on 28.01.1986 Late Premchand of said agreement which was rejected by the trial

NOTARY JABALPUR (M.P.)

12 MAR 2017

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश–ग्वालियर
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ
भाग–अ

प्रकरण क्रमांक प्र0क0 887–एक/2017 अपील जिला बालाघाट

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषक आदि के हस्ताक्षर
5/12/18	प्रकरण आदेश हेतु प्रस्तुत हुआ। अवलोकन किया गया। यह अपील अपर आयुक्त, जबलपुर संभाग, जबलपुर व्दारा प्रकरण क्रमांक 148 अ–6/2011–12 अपील में पारित आदेश दिनांक 28–9–2016 के विरूद्व मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 44 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है। 2/ प्रकरण का सारॉश यह है कि मान. जिला न्यायाधीश बालाघाट के प्रकरण क्रमांक 7 ए/90 में पारित निर्णय दिनांक 9–7–96 के क्रम में तहसीलदार बालाघाट ने प्रकरण क्रमांक 20 अ–6/2007–08 में पारित आदेश दिनांक 20–8–2008 से पॅजीकृत विक्रय पत्र दिनांक 12–19–2007 पर से नामान्तरण किया। तहसीलदार बालाघाट के आदेश दिनांक 20–8–2008 के उपरांत हलका पटवारी ने प्रतिवेदन प्रस्तुत किया , जिस पर से तहसीलदार बालाघाट ने पुन: आदेश दिनांक 19–3–10 से निर्णय लिया कि वर्तमान अभिलेख में विक्रेताओं के नाम शेष भूमि के रकबे पर खातेदारों के नाम की भूमि के रकबे के अनुपात में श्रीमती सरस्वती वाई आदि का नाम दर्ज कर पालन प्रतिवेदन प्रस्तुत किया जाय। तहसीलदार बालाघाट के आदेश दिनांक 19–3–10 के विरूद्व अनुविभागीय अधिकारी बालाघाट के समक्ष प्रथम अपील क्रमांक 12 अ–6/09–10 प्रस्तुत हुई। अनुविभागीय अधिकारी बालाघाट ने आदेश दिनांक 10–10–11 से तहसीलदार का आदेश दिनांक 19–3–10 निरस्त कर दिया। अनुविभागीय अधिकारी बालाघाट के आदेश दिनांक 10–10–11 के विरूद्व दित्तीय अपील अपर आयुक्त, जबलपुर संभाग, जबलपुर के	

समक्ष प्रस्तुत की गई। अपर आयुक्त, जबलपुर संभाग, जबलपुर व्दारा प्रकरण कमांक 148 अ-6/2011-12 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-9-2016 से अपील निरस्त कर दी एंव अनुविभागीय अधिकारी बालाघाट के आदेश दिनांक 10-10-11 को यथावत् रखा। अपर आयुक्त, जबलपुर संभाग, जबलपुर के आदेश दिनांक 28-9-2016 के विरूद्व यह तीसरी अपील राजस्व मण्डल, म०प्र० ग्वालियर में प्रस्तुत की गई है।

3/ तीसरी अपील की ग्राह्यता पर अपीलांट्स के अभिभाषक के तर्को पर विचार किया गया। अपीलांट्स के अभिभाषक ने अपील को निगरानी में बदलने की मांग भी नहीं की है । **बिक्रमादित्य राय विरूद्ध म0प्र0 राज्य 1989 (1) म0प्र0वाकली नोटस् 147 का न्याय दृष्टांत है कि – राजस्व मण्डल के समक्ष तृतीय अपील की गई और उसे पुनरीक्षण में बदलने हेतु आवेदन नहीं दिया गया हो , तब उसका वाद खारिज किया जाना उचित है "**। मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 44 में तीसरी अपील का प्रावधान नहीं है। अपील प्रचलन-योग्य न होने से इसी-स्तर पर अमान्य की जाती है।

सदस्य