



**IN THE COURT OF HON'BLE BOARD OF
REVENUE, JABALPUR BENCH JABALPUR**

(M.P.)

A-887-I-17

REVENUE APPEAL NO.

/2017

301

APPELLANT

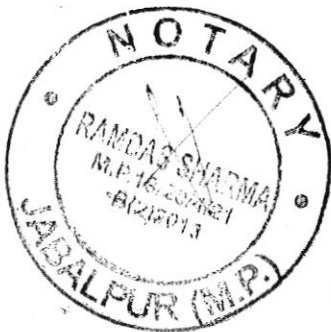
1. Smt. Saraswati Bai Wd/o Late Prem Chand
 2. Krishna kumar S/o Late Prem Chand
 3. Purnima D/o Late Prem Chand
 4. Rajshri D/o Late Prem Chand
 5. Arjun D/o Late Prem Chand
 6. Vinod D/o Late Prem Chand
- All R/o Ward No.32, Tehsil and District Balaghat (M.P.)



Versus

RESPONDENTS

1. Rambux S/o Jaipal Bisen
Died through his LRs' :-
 - 1-1 Uman Bai Wd/o Late Rambux
Aged about 65 years.
 - 1-2 Devendra S/o Late Rambux Aged
about 45 years.
 - 1-3 Chandrakishore S/o Late Rambux
Aged about 42 years.
 - 1-4 Murlidhar S/o Late Rambux Aged
about 30 years.
All R/o Village and Post Gonglai
Tehsil and District Balaghat (M.P)
 - 1-5 Imrata Bai W/o Dinesh Pawar,
D/o Late Rambux Aged about 38
years, R/o Village Manjara, Tehsil



2 MAR 2017

and District Balaghat (M.P.)

- 1-6 Yogan Bai W/o Rewaram, D/o Late Rambux Aged about 36 years, R/o Village Keslewada, Tehsil and District Balaghat (M.P.)
- 1-7 Pushpa Bai W/o Pappu Rahangdale, D/o Late Rambux Aged about 35 years, R/o Village Paraspani, Tehsil and District Balaghat (M.P.)
2. Smt. Shanta Bai Wd/o Late Digambar Prasad
3. Smt. Malan Bai W/o Roshanlal
2 and 3 are R/o village and Post Gonglai Tehsil and District Balaghat (M.P.)
4. Dwarkan Bai D/o Ludukiram R/o Village Mehduly, Tehsil Waraseoni District Balaghat (M.P.)
5. Late Smt. Meeran Bai through LR's Changal, Nameshwar and Smt. Indira Bisen
6. Changal Pardhi S/o Late Tularam Pardhi
5-6 R/o Village Chhinditola Tehsil Waraseoni District Balaghat (M.P.)
7. Smt. Indira Bisen W/o Jainendra Kumar Bisen R/o Village Mangejhari Tehsil Waraseoni District Balaghat (M.P.)



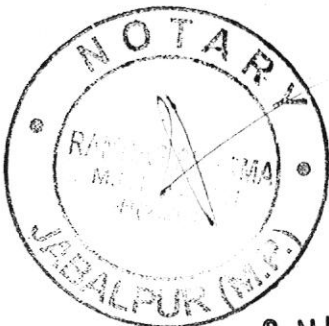
2 MAR 2017

**REVENUE APPEAL UNDER SECTION 44 OF M.P.LAND
REVENUE CODE, 1959**

Being aggrieved impugned order dated 28.09.2016 passed in Case No.148/A-6/2011-12 by Commission Jabalpur Division Jabalpur (M.P.), by which appeal filed by the appellants have been dismissed, challenging the same, the present appeal is preferred on the following facts and grounds :-

FACT OF THE CASE

1. That, the court below Tehsildar, Balaghat has passed an order dated 20.08.2008 in revenue case no.20/A-6/2007-08 filed by the appellants against the respondents under section 110 & 178 of M.P. Land Revenue Code, for mutation in land records under the provisions of section 110 by entering the names of the appellants on the land records of Halka Patwari related to the land bearing khasra no.234/1 area 1.55 acres situated at village Gulkuri in Tehsil and District Balaghat, in accordance with the registered sale deed dated 12.10.2007 and in compliance of order of Additional Civil Judge Class-I, Balaghat passed in execution proceedings.
2. That, the ancestor 'of the appellants (i.e. husband/father of the appellants) Late Premchand had entered into an agreement with the ancestor of respondents Late Digambar Prasad and on 28.01.1986 Late Premchand of said agreement which was rejected by the trial



2 MAR 2017

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ
भाग-अ

प्रकरण क्रमांक प्र0क0 887-एक/2017 अपील

जिला बालाघाट

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषक आदि के हस्ताक्षर
5/12/18	<p>प्रकरण आदेश हेतु प्रस्तुत हुआ। अवलोकन किया गया। यह अपील अपर आयुक्त, जबलपुर संभाग, जबलपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक 148 अ-6/2011-12 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-9-2016 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 44 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ प्रकरण का सारोँश यह है कि मान. जिला न्यायाधीश बालाघाट के प्रकरण क्रमांक 7 ए/90 में पारित निर्णय दिनांक 9-7-96 के क्रम में तहसीलदार बालाघाट ने प्रकरण क्रमांक 20 अ-6/2007-08 में पारित आदेश दिनांक 20-8-2008 से पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक 12-19-2007 पर से नामान्तरण किया। तहसीलदार बालाघाट के आदेश दिनांक 20-8-2008 के उपरांत हलका पटवारी ने प्रतिवेदन प्रस्तुत किया, जिस पर से तहसीलदार बालाघाट ने पुनः आदेश दिनांक 19-3-10 से निर्णय लिया कि वर्तमान अभिलेख में विक्रेताओं के नाम शेष भूमि के रकबे पर खातेदारों के नाम की भूमि के रकबे के अनुपात में श्रीमती सरस्वती वाई आदि का नाम दर्ज कर पालन प्रतिवेदन प्रस्तुत किया जाय। तहसीलदार बालाघाट के आदेश दिनांक 19-3-10 के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी बालाघाट के समक्ष प्रथम अपील क्रमांक 12 अ-6/09-10 प्रस्तुत हुई। अनुविभागीय अधिकारी बालाघाट ने आदेश दिनांक 10-10-11 से तहसीलदार का आदेश दिनांक 19-3-10 निरस्त कर दिया। अनुविभागीय अधिकारी बालाघाट के आदेश दिनांक 10-10-11 के विरुद्ध द्वितीय अपील अपर आयुक्त, जबलपुर संभाग, जबलपुर के</p>	

समक्ष प्रस्तुत की गई। अपर आयुक्त, जबलपुर संभाग, जबलपुर द्वारा प्रकरण क्रमांक 148 अ-6/2011-12 अपील में पारित आदेश दिनांक 28-9-2016 से अपील निरस्त कर दी एवं अनुविभागीय अधिकारी बालाघाट के आदेश दिनांक 10-10-11 को यथावत् रखा। अपर आयुक्त, जबलपुर संभाग, जबलपुर के आदेश दिनांक 28-9-2016 के विरुद्ध यह तीसरी अपील राजस्व मण्डल, म०प्र० ग्वालियर में प्रस्तुत की गई है।

3/ तीसरी अपील की ग्राह्यता पर अपीलाट्स के अभिभाषक के तर्कों पर विचार किया गया। अपीलाट्स के अभिभाषक ने अपील को निगरानी में बदलने की मांग भी नहीं की है। बिक्रमादित्य राय विरुद्ध म०प्र० राज्य 1989

(1) म०प्र०वाकली नोट्स 147 का न्याय दृष्टांत है कि - राजस्व मण्डल के समक्ष तृतीय अपील की गई और उसे पुनरीक्षण में बदलने हेतु आवेदन नहीं दिया गया हो, तब उसका वाद खारिज किया जाना उचित है"। मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 44 में तीसरी अपील का प्रावधान नहीं है। अपील प्रचलन-योग्य न होने से इसी-स्तर पर अमान्य की जाती है।


सदस्य