

42

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

समक्ष

एस०एस०अली

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक 2201-तीन/2006 - विरुद्ध आदेश
दिनांक 5-9-2006 - पारित द्वारा - अपर आयुक्त, रीवा
संभाग, रीवा - प्रकरण क्रमांक 547/1994-95 अपील

श्रीमती पेसुन्नी देवी पत्नि शंकरप्रसाद अग्रवाल

निवासी फोर्ट रोड रीवा, मध्य प्रदेश

-----आवेदक

विरुद्ध

म०प्र०शासन

-----अनावेदक

(आवेदक के श्री आई०पी०द्विवेदी अभिभाषक)

(अनावेदक के श्री अनिल श्रीवास्तव चैनल लायर)

आ दे श

(आज दिनांक - 11 - 01 - 2018 को पारित)

यह निगरानी अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा के प्रकरण
क्रमांक 547/1994-95 अपील में पारित आदेश दिनांक
5-9-2006 के विरुद्ध म०प्र० भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा
50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2/ प्रकरण का सारोश यह है राजस्व निरीक्षक नजूल रीवा ने
तहसीलदार नजूल रीवा को इस आशय का प्रतिवेदन प्रस्तुत किया कि
आवेदिका ने शासकीय प्लॉट क्रमांक 313/1 के अंश भाग 92.50
वर्गमीटर पर लकड़ी का शेड बनाकर बेजा कब्जा लिया है। तहसीलदार

नजूल रीवा ने आवेदक के विरुद्ध को म०प्र०भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 248 के अंतर्गत प्रकरण क्रमांक 116 अ-68/88-89 पंजीबद्ध किया तथा कारण बताओ नोटिस जारी किया। आवेदक ने नोटिस लेने से मना कर दिया जिसके कारण नोटिस अदम तामील वापिस आया। आवेदक को पुनः नोटिस जारी किया गया, तब आवेदक ने पुनः नोटिस लेने से इंकार कर दिया। इसके उपरांत नोटिस का निर्वहन चरपीदगी से कराया गया, फिर भी आवेदक तहसील न्यायालय में अनुपस्थित रही। फलतः उसके विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही करते हुये तहसीलदार ने जांच उपरांत आदेश दिनांक 29-4-1989 पारित किया तथा आवेदक पर अतिक्रमण प्रमाणित पाये जाने से रु. 400/- अर्थदण्ड अधिरोपित करते हुये बेदखली के आदेश दिये।

आवेदक ने तहसीलदार नजूल रीवा के आदेश दिनांक 29-4-89 के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी तहसील हुजूर जिला रीवा के समक्ष अपील प्रस्तुत की। अनुविभागीय अधिकारी तहसील हुजूर ने प्रकरण क्रमांक 97/अ-68/1988-89 अपील में पारित आदेश दिनांक 7-8-1992 से अपील अमान्य की। आवेदक ने अनुविभागीय अधिकारी तहसील हुजूर के आदेश दिनांक 7-8-1992 के विरुद्ध अपर आयुक्त रीवा संभाग, रीवा के समक्ष अपील प्रस्तुत की। अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा ने प्रकरण क्रमांक 547/1994-95 अपील में पारित आदेश दिनांक 5-9-2006 से अपील निरस्त कर दी। इसी आदेश से परिवेदित होकर यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

3/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्क सुने तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया।

4/ आवेदक के अभिभाषक ने तर्कों में बताया कि यह विधि का सुस्थापित सिद्धांत है कि किसी भी व्यक्ति के विरुद्ध सुनवाई का

विधिवत् अवसर दिए बिना आदेश पारित नहीं किया जा सकता । यह भी निर्विवाद है कि नजूल तहसीलदार ने आवेदक के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही करके अर्थदण्ड एवं बेदखली की कार्यवाही की है तथा सुनवाई का अवसर नहीं दिया है। इस पर अनुविभागीय अधिकारी एवं अपर आयुक्त ने भी आदेश पारित करते समय ध्यान नहीं दिया है इसलिये निगरानी स्वीकार की जाकर तीनों न्यायालयों के आदेश निरस्त किये जायें।

शासन के पैनल लायर का तर्क है कि आवेदक को सूचना भेजी गई थी वह नगरीय क्षेत्र के शासकीय प्लॉट क्रमांक 313/1 के भाग 92.50 वर्गमीटर पर बेजा कब्जा करके लकड़ी का सेड बनाकर अतिक्रमण किये थी एवं अतिक्रमण करना तहसीलदार ने प्रमाणित पाया है जिसके कारण तहसीलदार नजूल रीवा के आदेश दिनांक 29-4-89 को अनुविभागीय अधिकारी एवं अपर आयुक्त ने हस्तक्षेप योग्य नहीं समझा है । उन्होंने निगरानी निरस्त करने की मांग की।

5/ आवेदक के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं उपलब्ध अभिलेख के अवलोकन से परिलक्षित है कि आवेदक नगरीय क्षेत्र के शासकीय प्लॉट क्रमांक 313/1 के भाग 92.50 वर्गमीटर पर बेजा कब्जा करके लकड़ी का सेड बनाकर अतिक्रमण किये थी, जिसके कारण आवेदक को बचाव प्रस्तुत करने के उद्देश्य से तहसीलदार नजूल ने कारण बताओ नोटिस जारी किया है। आवेदक ने नोटिस लेने से मना कर दिया एवं नोटिस अदम तामील वापिस आया। तदुपरांत आवेदक को पुनः नोटिस जारी किया गया, आवेदक ने पुनः नोटिस लेने से मना कर दिया। इसके उपरांत नोटिस का निर्वहन चरपीदगी से कराया गया, फिर भी आवेदक तहसील न्यायालय में अनुपस्थित रही। इसके बाद भी आवेदक के अभिभाषक का यह कहना कि तहसीलदार नजूल ने आवेदक को सुनवाई का अवसर नहीं दिया , आवेदक के

अभिभाषक यह तर्क माने जाने योग्य नहीं है । अनुविभागीय अधिकारी तहसील हुजूर ने आदेश दिनांक 7-8-1992 में एवं अपर आयुक्त रीवा संभाग, रीवा ने आदेश दिनांक 5-9-2006 पारित करते समय तहसीलदार के आदेश को इन्हीं कारणों से हस्तक्षेप योग्य नहीं माना है। तीनों अधीनस्थ न्यायालयों द्वारा निकाले गये निष्कर्ष समवर्ती है जिसके कारण निगरानी में हस्तक्षेप की गुंजायश नहीं है।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी सारहीन होने से निरस्त की जाती है एवं अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा द्वारा प्रकरण क्रमांक 547/ 1994-95 अपील में पारित आदेश दिनांक 5-9-2006 उचित होने से यथावत् रखा जाता है।



(एस0एस0अली)

सदस्य

राजस्व मण्डल

मध्य प्रदेश ग्वालियर