



न्यायालय माननीय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश राजालियर

प्रकरणांक : /2011 निगरानी R-1312-1/2011

- 1- हर चिलोंस पुत्र गैगाराम निवासी ऐचाया,
तहसील गोहद, जिला भिण्ड
- 2- घिटोलीबाई पुत्री गैगाराम पत्नीर जाराम
निवासीगाम धमताका पुरा, तहसील गोहद
जिला भिण्डम.प.
- 3- तरघती पुत्री गैगाराम पत्नी सदोले,
निवासीगाम बैधवारथरा, तहसील गोहद
जिला भिण्ड म.प.

-- निगरानीकताण्डा

चिह्न

- 1- साधिकी पुत्री तेजसिंह, निवासी चक सरदा
तहसीलगोहद जिला भिण्ड म.प.
- 2- श्रीमती पुष्पदेवी पत्नी आशाराम
निवासी गाम ऐचाया परगना गोहद,
जिला भिण्ड

-- रेप्रेन्टेन्ट

निगरानी अन्तीम धारा 50 म प्र.श्व - राजस्वसहिता 1959

चिह्न न्यायालय अरआँधुक्त घम्बल संभाग मुरैना, के प्रकरण
क्रमांक 123/09-10 अग्रील व उच्चानश्रीमती पुष्पदेवी बनाम
हर चिलोंस स्व अन्य मे पारित आकार दिनांक 21.7.2011 से
दुष्कृतहोकर।

माननीयन्यायालय

निगरानीकताण्डा की ओरसे निगरानी निम्नाकार

५ त्यावर्तिनी नियम ग्रन्थ

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—खालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

भाग—अ

प्रकरण क्रमांक 1312—एक / 2011 निगरानी

जिला — भिण्ड

संख्या/दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
२४।७।११७	<p>आवेदकगण के अभिभाषक को पूर्व पेशी पर सुना जा चुका है। अनावेदकगण सूचना उपरांत अनुपस्थित रहने से एकपक्षीय है। प्रकरण आदेश हेतु प्रस्तुत हुआ। अवलोकन किया गया। यह निगरानी अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक 123 / 2009—10 अपील में पारित आदेश दिनांक 21—7—2011 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ आवेदकगण के अभिभाषक के तर्कों पर विचार करने एवं उपलब्ध अभिलेख के अवलोकन से परिलक्षित है कि अनावेदक क्रमांक 1 के नाम ग्राम ऐंचाया में कुल किता 6 कुल रकबा 2.55 हैक्टर भूमि हिस्सा 1/2 पर थी, जिसने पंजीकृत विक्य पत्र से यह भूमि अनावेदक क्रमांक 2 को विक्य कर दी। विक्य पत्र के आधार पर ग्राम की नामान्तरण पंजी के सरल क्रमांक 30 पर आदेश दिनांक 30—10—09 से केता का नामान्तरण हो गया। नामान्तरण आदेश दिनांक 30—10—09 के विरुद्ध आवेदकगण ने अनुविभागीय अधिकारी गोहद ने प्रकरण क्रमांक 17 / 09—10 अपील में पारित आदेश दिनांक 17—5—2010 से अपील स्वीकार करते हुये नामान्तरण आदेश दिनांक 30—10—09 निरस्त कर दिया तथा प्रकरण इस निर्देश के साथ प्रत्यावर्तित किया कि माना व्यवहार न्यायालय में प्रचलित दावे के निराकरण उपरांत उभय पक्ष को सुनकर पुनः आदेश पारित किया जावे। इस आदेश के विरुद्ध अपर आयुक्त, चम्बल संभाग, मुरैना के समक्ष अपील प्रस्तुत हुई। अपर आयुक्त चम्बल संभाग, मुरैना ने प्रकरण क्रमांक 123 / 2009—10 अपील में पारित आदेश दिनांक 21—7—2011</p>	

से अनुविभागीय अधिकारी का आदेश दिनांक 17-5-10 निरस्त कर दिया तथा प्रकरण इस निर्देश के साथ तहसील न्यायालय में प्रत्यावर्तित किया कि माननीय अपर जिला जज गोहद के न्यायालय में प्रचलित अपील कमांक 27/2009 के अंतिम निराकरण पर तदनुसार कार्यवाही की जावे। अपर आयुक्त, चंबल संभाग, मुरैना के इसी आदेश से दुखी होकर यह निगरानी है।

3/ निगरानीकर्ता के अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत तर्कों के परिप्रेक्ष्य में अनुविभागीय अधिकारी गोहद के आदेश दिनांक 17-5-2010 एवं अपर आयुक्त चंबल संभाग, मुरैना के आदेश दिनांक 21-7-2011 का परिशील किया गया। अनुविभागीय अधिकारी गोहद ने नामान्तरण आदेश को इस आधार पर निरस्त किया है कि मान0 व्यवहार न्यायालय में प्रचलित अपील के निराकरण उपरांत उभय पक्ष को सुनकर पुनः आदेश पारित किया जावे, जबकि अपर आयुक्त चंबल संभाग, मुरैना ने प्रकरण कमांक 123/2009-10 अपील में पारित आदेश दिनांक 21-7-2011 से अनुविभागीय अधिकारी का आदेश दिनांक 17-5-10 इसलिये निरस्त किया है क्योंकि विचारण न्यायालय ने नामान्तरण पंजीकृत विक्रय पत्र के आधार पर किया है एवं वाद विचारित भूमि के संबंध में मान0 अपर जिला जज गोहद के न्यायालय में प्रचलित अपील कमांक 27/2009 में जो भी आदेश होंगे, तदनुसार राजस्व न्यायालय पालन हेतु वाध्य रहेंगे। स्पष्ट है कि अपर आयुक्त चंबल संभाग के आदेश दिनांक 21-7-11 में दोष नहीं है, जिसके कारण विचाराधीन निगरानी में हस्तक्षेप की गुंजायश नहीं है।

4/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी सारहीन होने से निरस्त की जाती है एवं अपर आयुक्त चंबल संभाग, मुरैना द्वारा प्रकरण कमांक 123/2009-10 अपील में पारित आदेश दिनांक 21-7-2011 उचित होने से यथावत् रखा जाता है।

सदस्य