

(77)

माननीय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश खातिर, केम रीवा जिला रीवा म०१०

जमा किया



क्रि- R-3157-1/12

1- रामनिवास तनय परमेश्वर उम्र 70 साल

2- देवदत्त तनय परमेश्वर उम्र 65 साल

3- रामराजीवन तनय परमेश्वर उम्र 45 साल

4- ददी तनय अकाली उम्र 30 साल

5- ललवा तनय अकाली उम्र 45 साल

6- इन्द्रभान तनय दीदया उम्र 40 साल

7- ब्रजभान तनय दीदया उम्र 35 साल

8- ब्रजमोहन तनय उम्र 30 साल

सभी निवासी ग्राम करौदया तहसील रामपुरनौकन जिला सीधी म०१०

आवेदकगण

बनाम,

1- सुयदेव तनय अकाली उम्र 60 साल पेशा खेती ता० करौदया तहसील रामपुरनौकन जिला सीधी म०१०

2- म०१०शासन

अनावेदकगण

निगरानी विरुद्ध आदेश न्यायालय श्रीमान् तहसीलदार महोदय प्रभारी सीकिल हनुमानगढ़ तहसील रामपुरनौकन जिला सीधी म०१० प्रकार क्रमांक- 57/अ-12/2011-12 में पारित आदेश दिनांक 30.6.12,

निगरानी अन्तर्गत धारा 50 म०१०भू रा०सं० 1959

...2...

ms

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश ग्वालियर
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ-अ

मामला क्र०-R.3157-I/12

जिला-सीधी

रामनिवास/ सुखदेव

(1)	(2)	(3)
18.07.17	<p>1. आवेदक अधिवक्ता श्री रवि पाण्डेय एड० द्वारा तहसीलदार, प्रभारी सर्किल हनुमानगढ़, तहसील रामपुरनैकिन, जिला सीधी के प्रकरण क्र० 57/अ-12/2011-12 में पारित आदेश दिनांक 30.06.12 के विरुद्ध म०प्र० भू-रा० 1959 की धारा 50 के अंतर्गत यह निगरानी इस न्यायालय में पेश की गयी है।</p> <p>2. आवेदक अधिवक्ता का तर्क है, कि आवेदकगण स्व० परमेश्वर, स्व० अकाली तथा स्व० ददिया के वंशज है। इनकी पैत्रिक सम्पत्तियों पे 1/2, 1/2 का भाग एवं स्वत्व व हिस्सा है। आवेदक द्वारा अपने तर्क में कहा है, कि अनावेदक क्र० 1, 4 एवं 5 का सगा भाई है। तथा अन्य आवेदकगण चचेरे भाई है। विगत बन्दोवस्त वर्ष 1996-97 में कपटपूर्वक राजस्व निरीक्षक साठ-गाठ कर परिवर्तन पंजी के माध्यम से भूमि खसरा क्र० 183, 184, 198, 200, 203, 206, 212 तथा 732 कुल कित्ता 8 स्थित ग्राम करौदिय, तह० रामपुरनैकिन भूमियों का पट्टा नामांतरण अपने नाम करा लिया था। जिसकी जानकारी किसी आवेदकगण को नहीं हुई। उनके द्वारा अन्त में कहा गया है, कि आदेश की जानकारी सीमांकन कराते समय प्राप्त हुई। अनावेदक द्वारा सीमांकन कराने के समय पड़ोसी कास्तकारों को सूचना नहीं दी। अन्त में उनके द्वारा निवेदन किया गया है, कि आवेदक</p>	

की निगरानी स्वीकार कर अधिनस्थ न्यायालय का आदेश निरस्त का अनुरोध किया है।

3. आवेदकगण अधिवक्ता के तर्कों पर विचार किया तथा प्रकरण में संलग्न दस्तावेजों का अध्ययन किया। आवेदकगण अधिवक्ता द्वारा उन्ही तथ्यों को दौहराया गया है, जो उनके द्वारा निगरानी में उल्लेख किया गया है।
4. प्रकरण के अवलोकन से स्पष्ट है, कि आवेदक द्वारा तहसीलदार के समक्ष अपत्ति प्रस्तुत की गयी थी। जो उनके द्वारा दिनांक 30.06.12 को निरस्त करने में कोई त्रुटि नहीं की है। दिनांक 20.05.12 के सूचना पत्र से स्पष्ट है, कि सभी पड़ौसी कास्तकारों एवं वरिष्ठ व्यक्तियों के हस्ताक्षर एवं अंगुष्ठ के निशान हैं। जिससे प्रतीत होता है, कि तहसीलदार, प्रभारी सर्किल हनुमानगढ़, तहसील रामपुरनैकिन, जिला सीधी के प्रकरण क्र० 57/अ-12/2011-12 में पारित आदेश दिनांक 30.06.12 उचित होने से स्थिर रखा जाता है। आवेदक द्वारा प्रस्तुत निगरानी सारहीन होने से अग्राह्य की जाती है। पक्षकार सूचित हो। आदेश की प्रति अधिनस्थ न्यायालय को भेजी जावे। राजस्व मण्डल का प्रकरण अभिलेखागार में संचय हेतु भेजा जावे।


सदस्य