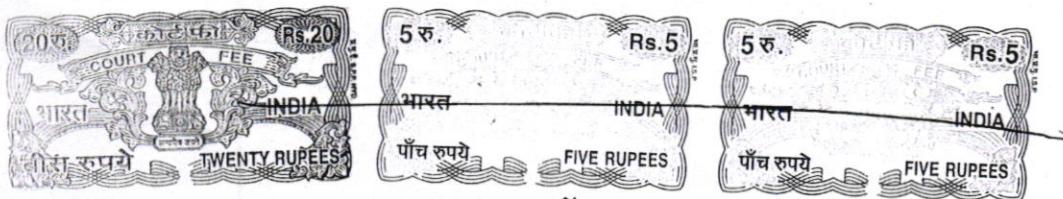


न्यायालय श्रीमान् अध्यक्ष महोदय, राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश सर्किट कोर्ट रीवा,  
जिला रीवा म0प्र०



III/निग्र०/रीवा/भू0प्र०/-/2017/2342  
रामायण प्रसाद तिवारी तनय स्व० रघुनाथ प्रसाद तिवारी, सा०-लहुरिया परासी,  
तहसील मनगवॉ, जिला रीवा म0प्र० —निगरानीकर्ता/आवेदक

#### बनाम

सम्पति प्रसाद तिवारी तनय लक्ष्मण प्रसाद तिवारी सा०-लहुरिया परासी, तहसील  
मनगवॉ, जिला रीवा म0प्र० —गैरनिगरानीकर्ता/अनावेदक

उत्तराधिकारी भूमि की घटना की विवरण  
द्वारा प्रस्तुत 24.7.17  
मुझे  
राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश न्यायालय  
(सर्किट कोर्ट) रीवा

निगरानी विरुद्ध आदेश अनुविभागीय अधिकारी  
के राजस्व प्र०क्र० 36 अ 6 / 15-16, आदेश  
दिनांक 27 / 06 / 2017

आवेदन	पत्र	अन्तर्गत	धारा	50
<u>म0प्र०भू0रा०सं०-1959 ई०</u>				

मान्यवर,

#### निगरानी के संक्षिप्त तथ्य निम्न हैं:-

- 1— भूमि खसरा नं० 138 / 1 रकवा 0.24, भूमि ख०नं० 140 रकवा 0.66 भूमि खसरा  
नं० 141 रकवा 0.20 आराजी ख०नं० 144 रकवा 0.74 भूमि ख०नं० 143 रकवा  
0.10 के 1/2 हिस्से के स्वत्व व आधिपत्यधारी होने के कारण  
आवेदक/निगरानीकर्ता द्वारा उक्त भूमियों को राजस्व रिकार्ड में भी बटनवारा  
कराये जाने हेतु अतिरिक्त व्यवहार न्यायाधीश वर्ग-1, सिरमौर जिला रीवा के  
यहाँ 1/2 किये जाने बावत् न्यायालय में 'एक सिविलवाद प्रस्तुत किया गया।  
उक्त न्यायालय द्वारा प्रकरण को स्वीकार कर अनावेदक की तलवी हेतु क्रमशः  
सम्मन, इस्तहार व रजिस्टर्ड डाक के माध्यम से तलवी किये जाने का आदेश  
पारित किया, किन्तु उपरोक्त कार्यों की जानकारी के बाद भी  
अनावेदक/गैरनिगरानीकर्ता न्यायालय में उपस्थित नहीं रहा तब न्यायालय  
द्वारा अनावेदक/गैरनिगरानीकर्ता के विरुद्ध एकपक्षीय कार्यवाही करते हुए गुण

राजापत्रस्थला प्र०

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—गवालियर  
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ  
भाग—अ

प्रकरण क्रमांक तीन—निगरानी/रीवा/भू.रा./2017/2342

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषक आदि के हस्ताक्षर
18/7/18	<p>निगरानी की प्रचलनशीलता पर आवेदक के अभिभाषक के तर्क सुने गये। प्रस्तुत अभिलेख का अवलोकन किया गया। यह निगरानी अनुविभागीय अधिकारी मनगवां जिला रीवा के प्रकरण क्रमांक 36 अ- 6/2015-16 में पारित आदेश दिनांक 27-6-17 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ आवेदक के अभिभाषक के अभिभाषक के प्रारंभिक तर्कों पर विचार करने तथा अनुविभागीय अधिकारी मनगवां के आदेश दिनांक 27-6-17 के अवलोकन पर स्थिति यह है कि नायव तहसीलदार वृत्त गढ़ उप तहसील गंगेव के प्रकरण क्रमांक 7 अ-6/11-12 में पारित आदेश दिनांक 28-4-12 के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष दिनांक 21-10-15 को अपील प्रस्तुत की गई थी एवं अवधि विधान की धारा-5 का आवेदन भी दिया गया। अनुविभागीय अधिकारी मनगवां ने पक्षकारों को सुनकर पारित अंतरिम आदेश दिनांक 27-6-17 से अपील प्रस्तुत करने में हुये विलम्ब को क्षमा किया है एवं विलम्ब क्षमा किये जाने हेतु निष्कर्ष दिया है कि आवेदक द्वारा न्यायालय अतिरिक्त व्यवहार न्यायाधीश वर्ग-1 सिरमौर जिला रीवा के प्रकरण क्रमांक 68 अ 2010 आदेश दिनांक 17-12-11 के तहत 1/2 हिस्सा का नामानतरण किये जाने का आवेदन</p>	

पत्र प्रस्तुत किया था। अधीनस्थ न्यायालय व्दारा अनावेदक के विरुद्ध एकपक्षीय करके आदेश पारित किया गया है जिससे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि उसे आदेश दिनांक की जानकारी नहीं थी। अतः अपीलार्थी का धारा-5 परिसीमा अधिनियम का आवेदन स्वीकार किया जाता है।

परिसीमा अधिनियम, 1963 की धारा 5 में व्यवस्था दी गई है कि अपील फाइल करने में विलम्ब की माफी पर विचार किया जाना है और विलम्ब माफी का बाजिव कारण बताया गया है तब विलम्ब माफ कर देना चाहिये। मामला गुणागुण पर निराकरण के लिये विचार में लिया जाना चाहिये। अवधि विधान की धारा-5 सहपठित म०प्र० भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 47 के अंतर्गत प्रस्तुत आवेदन के कारणों पर विचार करते हुये मामले में विधि का सारवान सिद्धांत अंतर्गत हो तब परिसीमा की तकनीक उस पर अभिभावी नहीं मानना चाहिये एंव ऐसे मामले में न्याय से इंकार नहीं करना चाहिये (A.I.R. 1987 S.C. 1353 से अनुसरित)

अनुविभागीय अधिकारी व्दारा अवधि विधान की धारा-5 पर लिया गया निर्णय ठोस आधारों पर आधारित है जिसके कारण विचाराधीन निगरानी सारहीन है।

3/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी सारहीन होने से इसी-स्तर पर अमान्य की जाती है।



सदस्य