

128

न्यायालय राजस्व मण्डल, म०प्र० ग्वालियर

समक्ष

एस०एस०अली

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक : 5019-दो/2017 - विरुद्ध आदेश दिनांक  
5-1-17 - पारित व्यारा - तहसीलदार हुजूर जिला रीवा - प्रकरण  
क्रमांक 130/2015-16 अ-70

चन्द्रमणि द्विवेदी पुत्र रामसहाय द्विवेदी

निवासी संजयनगर तहसील हुजूर

जिला रीवा मध्य प्रदेश

---आवेदक

विरुद्ध

श्रीमती गायत्री देवी पत्नि सियाशरण शर्मा

बार्ड क्र-15 पंप हाउस के पास संजयनगर

तहसील हुजूर जिला रीवा मध्य प्रदेश

---अनावेदक

(आवेदक के अभिभाषक श्री जितेन्द्र पाठक)

(अनावेदक के अभिन्न श्री भूपेन्द्र पाण्डे)

आ दे श

(आज दिनांक 18-07-2018 को पारित)

यह निगरानी तहसीलदार हुजूर जिला रीवा व्यारा प्रकरण क्रमांक 130  
अ-70/15-16 में पारित आदेश दिनांक 5-1-17 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू  
राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2/ प्रकरण का सारोँश यह है कि अनावेदक ने तहसीलदार हुजूर जिला रीवा  
के समक्ष मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 250 के अंतर्गत  
आवेदक के विरुद्ध दावा दायर करते हुये मांग की कि ग्राम समान 580

पटवारी हलका नंबर ३२ की उसके स्वामित्व की आराजी क्रमांक ६०/४/२ रक्बा ०.०१३ है। यानि १३७५ वर्गफुट भू भाग उसके स्वामित्व की भूमि है किन्तु उस पर आवेदक ने अतिक्रमण कर लिया है कार्यवाही की जावे। तहसीलदार हुजूर ने प्रकरण क्रमांक १३० अ-७०/१५-१६ पैंजीबद्द किया तथा पक्षकारों की सुनवाई प्रारंभ की। पेशी ५-१-१७ को अवकाश होने पर प्रकरण ६-१-१७ को लिया गया। अना. अभिभाषक के अभिभाषक ने समय की मांग की। तहसीलदार हुजूर ने अंतरिम आदेश दिनांक ६-१-१७ से समय देते हुये आगामी तिथि पर उभय पक्ष से मय दस्तावेज तर्क प्रस्तुत करने की अपेक्षा की। तहसीलदार के इसी अंतरिम आदेश के विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

३/ निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर उभय पक्ष के अभिभाषकों को सुनना चाहा, किन्तु उभय पक्ष ने प्रथक प्रथक लेखी बहस प्रस्तुत की है। अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया।

४/ उपलब्ध अभिलेख के अवलोकन से एंव लेखी बहस के तथ्यों से यह निर्विवाद है कि ग्राम समान आराजी क्रमांक ६०/४/२ रक्बा ०.०१३ है। यानि १३७५ वर्गफुट भू भाग की अनावेदक भूमिस्वामी है जिस पर आवेदक द्वारा अतिक्रमण करने के कारण अनावेदक ने तहसीलदार के समक्ष मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, १९५९ की धारा २५० का दावा प्रस्तुत किया है। निगरानी मेमो के उन्मान में मैं आवेदक की ओर से तहसीलदार के तीन अंतरिम आदेश अंकित किये हैं जो इस प्रकार हैं :-

अंतरिम आदेश दिनांक ८-१२-१६ :- अनावेदक चन्द्रमणि द्वारा स्वतः उप० होकर लिखित जबाब व आपत्ति आवेदन दिया प्रति आवेदिका के उप० पति सियाशरण को दी गई। वास्ते तर्क- १८-१-१७

अंतरिम आदेश दिनांक २१-१२-१७ :- आवेदिका द्वारा शीघ्र सुनवाई हेतु आवेदन पत्र पेशी सुना गया। स्वीकृत २- अनावेदक को नोटिस जारी करें। पेशी ०५-१-१७

अंतरिम आदेश दिनांक ५-१-१७ अवकाश ६-१-१७ :- उभय पक्ष अभि० उप० अना.अभि.उप० बताया कि अनावेदक स्वतः शासकीय सेवा में है समय चाहिये - Permitted - अगली तिथि पर उभय पक्ष मय दस्तावेज तर्क प्रस्तुत करें। तहसीलदार हुजूर की उपरोक्त तीनों आर्डरशीट स्पष्ट है जिनमें अंकित अंतरिम

आदेशों से किसी पक्ष को कोई हानि होना परिलक्षित नहीं है अपितु तहसीलदार हुजूर ने दोनों पक्षों को सुनवाई का समुचित अवसर दिया है व सुना है, इसके बाद भी अंतरिम आदेश दिनांक ५-१-१७ अवकाश ६-१-१७ के विरुद्ध आवेदक द्वारा निगरानी करने से प्रतीत होता है कि आवेदक तहसील न्यायालय के प्रकरण का अंतिम रूप से निराकरण नहीं होने देना चाहता है एंव वह दिनांक १७-१-१७ के बाद से तहसील न्यायालय के प्रकरण को विचाराधीन निगरानी में उलझाये हुये हैं जिसके कारण यह निगरानी निराधार एंव सारहीन है।

5/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी सारहीन होने से निरस्त की जाती है एंव तहसीलदार हुजूर जिला रीवा द्वारा प्रकरण क्रमांक १३० अ-७०/१५-१६ में पारित आदेश दिनांक ५-१-१७ यथावत् रखते हुये निर्देश दिये जाते हैं कि तहसीलदार हुजूर हितबद्ध पक्षकारों को श्रवण कर प्रकरण क्रमांक १३० अ-७०/१५-१६ का अंतिम निराकरण ६० दिवस के भीतर करें।

✓

(अशोक अली)

सदस्य

राजस्व मण्डल

मध्य प्रदेश ग्वालियर