

73

न्यायालय राजस्व मण्डल, म०प्र० ग्वालियर

समक्ष

एस०एस०अली

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक : 1306-तीन/2000 - विरुद्ध आदेश दिनांक  
30-3-2000 - पारित द्वारा अपर बंदोवस्त आयुक्त, म०प्र० ग्वालियर -  
प्रकरण क्रमांक 10/1991-92 अपील

1- हेममणि पुत्र ललउराम तिवारी

2- रामानिवास फोट पुत्र ललउराम

वारिस

अ- राधेकृष्ण पुत्र स्व. रामनिवास तिवारी

ब- भानेन्द्रप्रसाद पुत्र स्व. रामनिवास तिवारी

स- अभिनेन्द्रकुमार पुत्र स्व. रामनिवास तिवारी

निवासीगण ग्राम बम्हनी तहसील गोपदबनास

जिला सीधी मध्य प्रदेश

---आवेदकगण

विरुद्ध

1- राजमणि पुत्र राममनोहर पाण्डे

2- केमला पुत्र कन्धई तेली दोनो निवासी

ग्राम बम्हनी तहसील गोपदबनास जिला सीध

---अनावेदकगण

(आवेदक के अभिभाषक श्री आर०डी०शर्मा)

(अनावेदक के अभिभाषक श्री मुकेश बेलापुरकर)

आ दे श

(आज दिनांक 25-06-2018 को पारित)

यह निगरानी अपर बंदोवस्त आयुक्त, म०प्र० ग्वालियर के प्र०क्र०  
10/1991-92 अपील में पारित आदेश दिनांक 30-3-2000 के विरुद्ध म०प्र०  
भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2- प्रकरण का सारंश यह है कि अनावेदक क्रमांक-2 ने ग्राम बम्हनी  
स्थित भूमि सर्वे क्रमांक 904 एवं 905 (आगे जिसे वादग्रस्त भूमि सम्बोधित



किया गया है) जर्ज पॅजीकृत विक्रय पत्र से अनावेदक क्रमांक-1 के हित में विक्रय की। सहायक बंदोवस्त अधिकारी दल क्रमांक 4 के समक्ष नामान्तरण के दौरान आवेदकगण के पिता ने अपॅजीकृत विक्रय पत्र के आधार पर नामान्तरण की मांग की। सहायक बंदोवस्त अधिकारी दल क्रमांक 4 ने प्रकरण क्रमांक 35/अ-6/1989-90 में आदेश दिनांक 5-6-1991 पारित किया तथा पॅजीकृत विक्रय पत्र को निष्प्रभावी मानते हुये अपॅजीकृत विक्रय पत्र के आधार पर आवेदकगण के पिता का नामान्तरण स्वीकार किया। इस आदेश के विरुद्ध बंदोवस्त अधिकारी, सीधी के समक्ष अपील प्रस्तुत की गई। बंदोवस्त अधिकारी सीधी ने प्रकरण क्रमांक 106/1990-91 अपील में पारित आदेश दिनांक 9-10-1991 से अपील निरस्त कर दी। इस आदेश के विरुद्ध अपर बंदोवस्त आयुक्त, म0प्र0 ग्वालियर के समक्ष अपील प्रस्तुत की गई। अपर बंदोवस्त आयुक्त, म0प्र0 ग्वालियर ने प्रकरण क्रमांक 10/1991-92 अपील में पारित आदेश दिनांक 30-3-2000 से अपील स्वीकार कर दोनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश निरस्त करते हुये पॅजीकृत विक्रय पत्र के आधार पर अनावेदक क्रमांक-1 का नामान्तरण करने के आदेश दिये। अपर बंदोवस्त आयुक्त, म0प्र0 ग्वालियर के इसी आदेश से परिवेदित होकर यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

3- निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्क सुने तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया।

4- उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन से परिलक्षित है कि बंदोवस्त अधिकारी एवं सहायक बंदोवस्त अधिकारी ने पॅजीकृत विक्रय पत्र को मान्य नहीं किया है एवं विवेचित किया है कि जब ललउराम ने वादगस्त भूमि 15-6-1949 में अपॅजीकृत विक्रय पत्र से क्रय कर ली थी और विक्रेता केमला पुत्र कन्धई तेली का विक्रय उपरांत भूमि से संबंध नहीं रहा था, तब पुनः किया गया विक्रय पत्र निष्प्रभावी है। अपर बंदोवस्त आयुक्त, म0प्र0 ग्वालियर ने आदेश दिनांक 30-3-2000 में निष्कर्ष दिया है कि नामान्तरण में पॅजीकृत दस्तावेज को अपॅजीकृत दस्तावेज से अधिक महत्व दिया जाता है। सहायक बंदोवस्त अधिकारी ने रजिस्टर्ड विक्रय पत्र के आधार पर नामान्तरण न करते हुये गैर पॅजीकृत अप्रमाणित विक्रय पत्र के आधार पर नामान्तरण का गलत निर्णय लिया है। विचार योग्य है कि क्या अपॅजीकृत दस्तावेज पर से नामान्तरण किया जावेगा ;

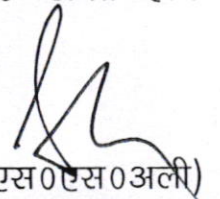


जबकि उसी भूमि का पंजीकृत विक्रय पत्र है। जब भूमि अपंजीकृत दस्तावेज से दिनांक 15-6-1949 को ललउराम तिवारी ने कय की, ललउराम तिवारी द्वारा वर्ष 1949 से सहायक बंदोवस्त अधिकारी के यहां वर्ष 1989-90 में पंजीकृत विक्रय पत्र पर से प्रारंभ हुये नामान्तरण प्रकरण के दौरान अर्थात् 19-6-49 से वर्ष 1989 (40 वर्ष) तक स्वयं का नामान्तरण क्यों नहीं कराया, विचार योग्य है।

1. हरिहर प्रसाद विरुद्ध म0प्र0राज्य 1991 रा0नि0 393 एवं बॉके विहारी विरुद्ध वरिष्ठराम 1976 रा0नि0 81 में बताया गया है कि यदि विक्रय पत्र रजिस्ट्रीकृत नहीं कराया गया है तब क्रेता को कोई स्वत्व अर्जित नहीं होता है।
2. अमरदीप गृह निर्माण सहकारी संस्था विरुद्ध गिरवर 2006 रा0नि0 330 एवं शांतिवाई विरुद्ध जसरथ धोबी 2005 रा.नि. 81 में बताया गया है कि जब विक्रय विलेख रजिस्ट्रीकृत हो, तब राजस्व न्यायालय उसकी विधिमान्यता की जांच नहीं कर सकते, व्यथित व्यक्ति सिविल न्यायालय में जा सकता है।

अपर बंदोवस्त आयुक्त, म0प्र0 ग्वालियर द्वारा आदेश दिनांक 30-3-2000 में निकाला गया निष्कर्ष उचित प्रतीत होता है जिसमें हस्तक्षेप करना उचित नहीं है।

5/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी सारहीन होने से निरस्त की जाती है एवं अपर बंदोवस्त आयुक्त, म0प्र0 ग्वालियर द्वारा प्रकरण क्रमांक 10/1991-92 अपील में पारित आदेश दिनांक 30-3-2000 उचित होने से यथावत् रखा जाता है।

  
(एस0एस0अली)

सदस्य

राजस्व मण्डल

मध्य प्रदेश ग्वालियर