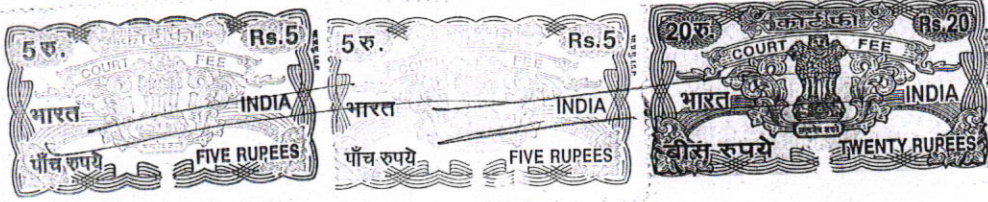


82

पुर्नो/रीवा/2018/0748

न्यायालय श्रीमान् राजस्वमण्डल म०१० ग्वालियर ॥म०१०॥

पुर्नोबिलोकन प्रकरण क्रमांक- -/दो/०18



- 1- मुस. तिजौ आ बिबाधार्ध पत्नी स्व. रामपयाग कुषाहा उम्री 58 वर्ष ।
  - 2- रामबदन कुषाहा आत्मज स्व. रामपयाग कुषाहा उम्री लगभग 33 वर्ष ।
  - 3- रामकिशोर तनय स्व. रामपयाग कुषाहा उम्री लगभग 29 वर्ष ।
  - 4- राजेश कुमार कुषाहा आत्मज स्व. रामपयाग कुषाहा उम्री लगभग 26 वर्ष ।
- सभी का पेटा कृषि एवं नोग्राम मांजनराममनोहर धाना शाहपुर तहो हनुमना जिला रीवा ॥म०१०॥ ----- आवेदकगण  
बनाम

शासन म०१० ----- अनावेदक

पुर्नोबिलोकन प्रकरण अर्न्तगत धारा 51 म०१०  
भू-राजस्व सीढिता सन् 1959 ई० ।

पुर्नोबिलोकन बिरुद्ध आदेश न्यायालय श्रीमान्  
राजस्वमण्डल म०१० ग्वालियर छण्ड पीठ रीवा  
म०१० के प्र०क्र०/आर.5056-दो/०16 में पारित  
आदेश दिनांक 11-08-2017 ॥ ग्यारह अगस्त-  
सन् दो हजारसत्रह ॥

महानुभाव,

पुर्नोबिलोकन आवेदन पत्र के आधार निम्नांकित है :---

1- यह कि न्यायालय श्रीमान् राजस्वमण्डल म०१० ग्वालियर  
छण्ड पीठ रीवा द्वारा प्र०क्र०/आर.5056-दो/०16 में पारित चुनौती  
सुदा आदेश दिनांक 11-08-2017 में कई प्रत्यक्षदर्शी त्रुटियां हैं, जिसे पुर्नो-  
बिलोकित कर परिमार्जित किया जाना न्याय संगत है ।

2- यह कि आवेदकगण द्वारा मूल निगरानी आवेदन पत्र के  
तथ्यात्मक विवरण की कण्डका "अ" में यह विवरण दिया गया था कि  
प्रश्नगत भूमि न० 3/3 रकबा 0.53 ए०, स्थितग्राम मांजन राममनोहर

अधिवक्ता श्री आर. एस. शर्मा  
आप पेशा 29-01-18  
न्यायालय श्रीमान् राजस्वमण्डल म०१० ग्वालियर  
(सिस्टम कोर्ट) रीवा

Handwritten signature and date 29.1.18

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक दो/रिव्यु/रीवा/2018/0748

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषक आदि के हस्ताक्षर
25_06_18	<p>आवेदक की ओर से श्री आर0 एस0 शर्मा उपस्थित। आवेदक पक्ष के अधिवक्ता द्वारा प्रकरण में तर्क प्रस्तुत किये। आवेदक पक्ष के अधिवक्ता द्वारा रिव्यु प्रकरण में प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया।</p> <p>2-यह रिव्यु आवेदन-पत्र इस न्यायालय के प्रकरण क्रमांक निगरानी 5056-दो/16 में पारित आदेश दिनांक 11.08.17 के विरुद्ध प्रस्तुत किया गया है। पुनर्विलोकन प्रकरण क्रमांक दो/रिव्यु/रीवा/2018/0748 के तथ्यों पर आवेदक अधिवक्ता के तर्क सुने गये।</p> <p>3-आवेदक के अधिवक्ता की ओर से पुनर्विलोकन आवेदन में उन्हीं तथ्यों को दोहराया गया है जो प्रकरण क्रमांक निगरानी 5056-दो/16 में वर्णित हैं। जिनका निराकरण आदेश दिनांक 11.8.17 से किया जा चुका है।</p> <p>4-रिव्यु प्रकरण क्रमांक दो/रिव्यु/रीवा/2018/0748 में म0प्र0 भू-राजस्व संहिता 1959 की धारा 51 में रिव्यु के जो आधार बताये गये हैं उनके विद्यमान होने पर ही रिव्यु आवेदन स्वीकार किया जा सकता है :-</p>	

//2//

दो/रिव्यु/रीवा/2018/0748

अ- नई एवं महत्वपूर्ण बात/साक्ष्य का पता चलना जो उस समय जब आदेश पारित किया गया था, सम्यक तत्परता के पश्चात भी नहीं मिल पाई थी।

ब- अभिलेख से प्रकट कोई भूल/गलती।

स- कोई अन्य पर्याप्त कारण।

आवेदक ने रिव्यु का जो आवेदन प्रस्तुत किया है। उसके परीक्षण से उक्तांकित आधारों में से कोई आधार विद्यमान होना नहीं पाया जाता है। इसलिये इस रिव्यु आवेदन में कोई बल नहीं होने से यह रिव्यु प्रकरण अग्राह्य किया जाता है। उभयपक्ष सूचित हों। प्रकरण दा0 द0 हो। राजस्व मण्डल का प्रकरण अभिलेखागार में संचय हेतु भेजा जावे।

m

  
सदस्य