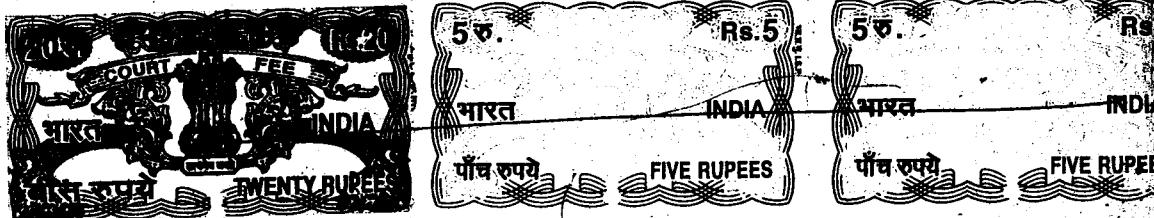


न्यायालय श्रीमान् राजस्व मण्डल ग्वालियर, सर्किट के
जिला-रीवा (म.प्र.)



R- 5137-II/17

- 01- हंशु पिता रामतंवंकल उम्र 79 वर्ष, पेशा कृषि।
- 02- दयाराम पिता बबुआराम उम्र 45 वर्ष, पेशा कृषि।
- 03- शिवप्रसाद पिता रामतंवंकल उम्र 70 वर्ष, पेशा कृषि।
- 04- जगदीश पिता केमला उम्र 42 वर्ष, पेशा कृषि।
- 05- सुगन पिता केमला उम्र 45 वर्ष, पेशा कृषि।
- 06- सिद्धनाथ पिता केमला उम्र 49 वर्ष पेशा कृषि।

सभी निवासी ग्राम खिरवा, तह 0 चितरंगी, जिला सिंगरौली,

आधिकारी मुद्रित
खिरवा डाटा पा।
३०-३-१७ म।

बनाम

- 01- बबुन्दर पिता तिलक शाह उम्र 50 वर्ष, पेशा कृषि।
 - 02- लक्ष्मन पिता जैतलाल उम्र 30 वर्ष, पेशा कृषि।
 - 03- प्रयागलाल पिता बघोली उम्र 48 वर्ष पेशा कृषि।
 - 04- महीपलाल पिता लोलो उम्र 42 वर्ष, पेशा कृषि।
 - 05- शिवधारी पिता चतुरी उम्र 45 वर्ष, पेशा कृषि।
 - 06- रामदयाल पिता मोलई उम्र 50 वर्ष पेशा कृषि।
 - 07- रामप्यारे पिता मोलई उम्र 48 वर्ष पेशा कृषि।
 - 08- नंदलाल पिता बघोली उम्र 65 वर्ष पेशा कृषि।
 - 09- सिरमतिया पत्नी बबुन्दर उम्र 48 वर्ष पेशा घर कार्य।
- सभी निवासी ग्राम खिरवा, तह 0 चितरंगी, जिला सिंगरौली

पुनरीक्षण विलङ्घ आदेश न्याया
कलेक्टर महोदयय, जिला सिंगरौली
प्रकरण क्रमांक 295/बी-121
पारित आदेश दिनांक 27.03.
विलङ्घ
पुनरीक्षण अन्तर्गत धारा-50

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—गवालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

भाग—अ

प्रकरण क्रमांक निगरानी 5137—दो / 17

जिला—सिंगरौली

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों में आदि के बारे में
03-05-17	<p>आवेदक के अधिवक्ता के तर्कों पर विचार किया गया। आवेदक अधिवक्ता द्वारा यह निगरानी कलेक्टर सिंगरौली के प्रकरण क्रमांक 295 / बी—121 / 2015—16 में पारित आदेश दिनांक 27.3.2017 के विरुद्ध इस न्यायालय में मो प्र० भू—राजस्व संहिता 1959 की धारा —50 के अन्तर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2— प्रकरण संक्षिप्त विवरण इस प्रकार है कि आवेदक बबुन्दर आदि द्वारा प्रस्तुत शिकायत आवेदन पर संस्थित किया गया तथा आवेदन पत्र इस अशय का है कि ग्राम ग्राम खिरवा तहसील चितरंगी की आराजी खसरा नंबर 438 / 1 रकबा 2.023 है 0 एवं 438 / 2 रकबा 0.874 शासकीय भूमियां हैं। उक्त भूमियां मो प्र० शासन के नाम दर्ज होती रही हैं। वर्ष 1999—2000 में लागू हुये नये अभिलेखों में सिद्धनाथ आदि खसरा नंबर 1275 सिद्धनाथ, सुगन, जगदीश पिता केवा हिस्सा 1 / 2 शिव प्रसाद पिता रामतौकल 1 / 3 हंशु पिता रामतौकल लोहार हिस्सा 1 / 331 / 146 दयाराम पिता बबुआराम 18 / 146 निवासी देह भूमि स्वामी सिद्धनाथ आदि बसरा नंबर 1269 दर्ज अभिलेख कर दिया गया है किसी आदेश का</p>	

हवाला अंकित नहीं किया गया है उक्त प्रविष्टि अनाधिकृत एवं अवैधानिक है जिसे विलोपित कर पूर्ववत् म0 प्र0 शासन नाम भूमि दर्ज होने से दुखित होकर यह निगरानी आवेदकगण द्वारा इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है।

3- आवेदकगण अधिवक्ता द्वारा अपने तर्क में कहा है कि अधीनस्थ न्यायालय प्रकरण में प्रस्तुत समस्त दस्तावेजी व मौखिक साक्ष्य का गहन पर्खीलन किये बिना आवेदक की अपील अग्राह्य की गई है उनके द्वारा अपने तर्क में कहा गया है कि कलेक्टर महोदय जिला सिंगरौली द्वारा पारित आदेश दिनांक 27.3.17 गैरनिगरानीगता द्वारा प्रस्तुत शिकायती आवेदन स्वीकार कर स्वमेव निगरानी में प्रकरण लिया जाकर विधि व प्रक्रिया के प्रतिकूल आदेश पारित किया गया है जो अधीनस्थ न्यायालय का अलोच्य आदेश दिनांक 27.3.17 निरस्त किये जाने योग्य है। उनके द्वारा अपने तर्क में कहा गया है कि विवादित भूमि पुराना भूमि खसरा न0 438 रकवा 5.00 एकड़ स्थित ग्राम खेरबा कोठार तहसील देवस्तर वर्तमान तहसील चितरंगीजिला सिंगरौली के भूमिस्वामी आवेदकगण कमांक 1 व 3 के पिता स्व0 रामतवंकल लौहार थे जिन्हें विवादित भूमि का पटटा 29.4.1957 को रीवौ स्टेट के माध्यम से प्राप्त हुआ था जिस विवादित भूमि पर आवेदकगण कमांक 1 व 3 के पिता स्व0 रामतवंकल लौहार का कब्जा दखल था, इसी

प्रकार विवादित पुराना भूमि खसरा 438 रकवा 2.16 एकड़ स्थित ग्राम खिरबा तहसील चितरंगी वर्तमान जिला सिंगरोली के भूमिस्वामी भी आवेदकगण पिता स्व0 रामतवंकल लोहार गैर हकदार कास्तकार के रूप में अंकित थे। आवेदक अधिवक्ता द्वारा अपने तर्क में कहा है कि स्थाई पटदा नायब तहसीलदार देवसर जिला सिंगरोली द्वारा प्रकरण क्रमांक 165 / 1961—62 में पारित आदेश दिनांक 31.1.1962 के अनुसार प्राप्त हुआ था। अंत में उनके द्वारा निवेदन किया गया है कि कलेक्टर का आदेश दिनांक 27.3.17 निरस्त करं आवेदकगण की निगरानी स्वीकार करने का अनुरोध किया गया है।

4— आवेदक के अधिवक्ता के तर्क सुने तथा प्रकरण में उपलब्ध दस्तावेजों का वारीकी से अध्ययन किया। प्रकरण में सलग्न दस्तावेजों से स्पष्ट है कि प्रकरण में संलग्न उपखण्ड अधिकारी चितरंगीके जांच प्रतिवेदन तथा संधारित अभिलेखों से यह स्पष्ट है कि खतौनी वर्ष 1958—59 जो कि उस क्षेत्र के लिये मुख्य अधिकार अभिलेख है, में प्रश्नाधीन आराजी खसरा नंबर 438 / 1 रकवा 2.023 कथित रामतवंकल के नाम भूमिस्वामी स्वत्व में शामिल नहीं है। अतएव यदि आवेदकगण के कथानुसार वास्तव में उक्त आराजी रामतवंकल के स्वामित्व में दर्ज थी तो उक्त अधिकार अभिलेख खतौनी वर्ष 1958—59 में निश्चित ही उसके स्वत्व में दर्ज अभिलेख हुई होती।

-4- प्रकरण क्रमांक निगरानी 5137-दो / 17

4-उपरोक्त विवेचना के आधार पर आवेदकगण का नाम विलोपित करने में कलेक्टर जिला सिंगरौली द्वारा कोई त्रुटि नहीं की गई है। अतः कलेक्टर जिला सिंगरौली का आदेश दिनांक 27.3.17 उचित होने से स्थित रखा जाता है। आवेदकगण द्वारा प्रस्तुत निगरानी सारहीन होने से अग्राह की जाती है। पक्षकार सूचित हों। अधीनस्थ न्यायालय को आदेश की प्रति भेजी जावे। राजस्व मण्डल का प्रकरण अभिलेखागार में संचय हेतु भेजा जावे।

(एस० एस० अली)

सदस्य