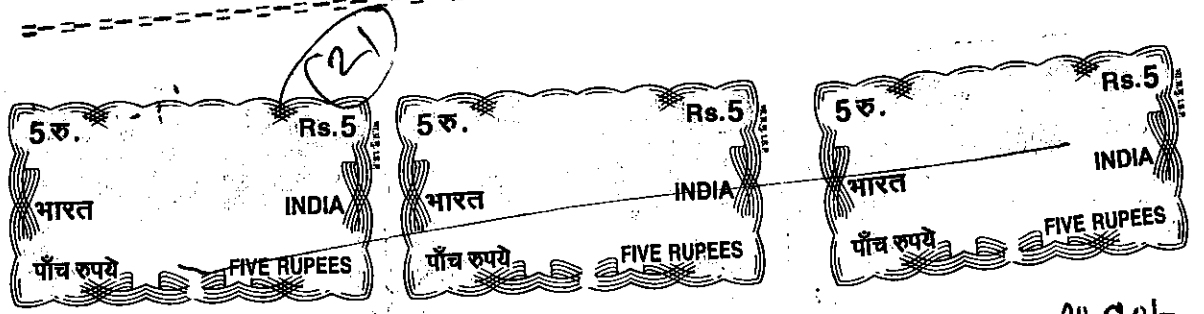


न्यायालय श्रीमान् राजस्व मण्डल ज्वालियर लिंक कोर्ट रोवा जिला रोवा: 5-16



R 5141 III (16)

Rs. 201-

1. रामनरेश मिश्र उम्र 70 साल

सभी क्षिता रामप्रसाद मिश्र

2. राममणि मिश्र उम्र 65 साल

3. इयाममणि मिश्र उम्र 60 साल

4. श्रीमती रघुरजिया पत्नी राम नरेश मिश्र

5. श्रीमती तिजऊआ पत्नी राममणि मिश्र

6. श्रीमती सोनीआ पत्नी इयाममणि मिश्र

7. भागवत प्रसाद मिश्र

8. संतोष प्रसाद मिश्र पिता रामानुज मिश्र

9. रामभिलाष मिश्र पिता सीता राम मिश्र

10. सुरेश प्रसाद पिता गजाधर प्रसाद

श्री. र. म. के. रा. दि. 24.2.2016  
द्वारा आज दिनांक 15-3-16 सभी के  
प्रस्तुत किया गया।

रिबर  
सर्किट कोर्ट रोवा

बनाम

रामसुशील उपाध्याय पिता श्री रामनारायण उपाध्याय उम्र 58 साल निवासी  
ग्राम डिहली तहसील चुरहट जिला सीधी 80 प्र०

पुनरीक्षण विरुद्ध न्यायालय श्रीमान् नायब तहसिल  
चुरहट के रट० प्र० क्र० 33-13/2015-16 में प  
आदेश दिनांक 24.2.2016

पुनरीक्षण अन्तर्गत धारा 50 म. प्र. भू. रा. सं.


मान्यवर,

चिन्तांकित तथ्यों एवं आधारों पर पुनरीक्षण प्रस्तुत है:-

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर  
आदेश पृष्ठ  
भाग - अ

प्रकरण क्रमांक निग0 5141-दो/2016

जिला सीधी

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही अथवा आदेश रामनरेश मिश्रा विरुद्ध रामसुशील उपाध्याय	पक्षकर्ता एवं अभिमापकों आदि के हस्ताक्षर
4-11-2016	<p>प्रकरण में आवेदक अधिवक्ता श्री राकेश तिवारी उपस्थित। उन्हें प्रकरण में कायमी के बिन्दु पर सुना गया।</p> <p>आवेदक अधिवक्ता द्वारा मुख्य रूप से वही तर्क प्रस्तुत किए गये जो निगरानी मेमो में अंकित हैं जिन्हे यहां पुनरांकित करने की आवश्यकता नहीं है किन्तु उन पर बिचार किया जा रहा है। निगरानी मेमो में अंकित बिन्दुओं पर बिचार किया गया तथा निगरानी मेमो के संलग्न आक्षेपित आदेश की प्रमाणित प्रति का भी अवलोकन किया गया। प्रकरण में मुख्य बिवाद रास्ते से संबंधित है।</p> <p>निगरानी मेमो में अंकित तथ्यों पर विचार किया गया तथा आक्षेपित आदेश दिनांक 24.02.16 का भी अवलोकन करते हुए विचार किया गया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा आक्षेपित आदेश अंतरिम स्वरूप का जारी कर उभयपक्ष को दिनांक 5.3.16 को न्यायालय में उपस्थित होकर जबाब प्रस्तुत करने का आदेश दिया गया है इस प्रकार प्रकरण में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जारी आक्षेपित आदेश से किसी भी पक्ष के हित वर्तमान में अनुचित रूप से प्रभावित होने की कोई संभावना नहीं है। इसके साथ ही उभयपक्ष को अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष अपना पक्ष समर्थन करने का पर्याप्त अवसर भी उपलब्ध है जहां पर वे अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष अपना पक्ष रख सकते हैं। अतः उपरोक्त विद्यमान तथ्यों के आधार पर प्रकरण में ग्राह्यता का पर्याप्त एवं समुचित आधार न होने से यह निगरानी प्रकरण इसी स्तर पर समाप्त किया जाता है। पक्षकार सूचित हो। प्रकरण दा.रि.हो।</p>	 सदस्य