

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर

49

समक्ष

एस0एस0अली

सदस्य

प्रकरण क्रमांक 1781-दो/2007 निगरानी - विरुद्ध आदेश दिनांक
01-09-2007 पारित द्वारा अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा - प्रकरण
क्रमांक 703/2006-07 अपील

रामस्वरूप गुप्ता पुत्र स्व. रामभरोसे
ग्राम करोदिया दक्षिण टोला
तहसील गोपदबनास जिला सीधी म0प्र0

---आवेदक

विरुद्ध

- 1- प्रेमलाल पुत्र रामपति वानी
- 2- जमुना प्रसाद पुत्र छद्दारी बानी
निवासी दोनों ग्राम करोदिया दक्षिण टोला
तहसील गोपदबनास जिला सीधी म0प्र0
- 3- ज्ञानचंद केसरी पुत्र सुदामाप्रसाद
ग्राम करोदिया तहसील गोपद बनास जिला सीधी

---अनावेदकगण

(आवेदक के अभिभाषक श्री एस0के0अवस्थी)

(अनावेदकगण के अभिभाषक श्री रामसेवक शर्मा)

आ दे श

(आज दिनांक 06 -4 -2017 को पारित)

यह निगरानी अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा द्वारा प्रकरण क्रमांक
703/2006-07 अपील में पारित आदेश दिनांक 01-09-2007 के विरुद्ध
म0प्र0 भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

2/ प्रकरण का सारौंश यह है कि आवेदक ने तहसीलदार गोपदबनास के समक्ष प्रार्थना पत्र प्रस्तुत कर बताया कि ग्राम करोदिया दक्षिण टोला की भूमि सर्वे क्रमांक 552 रकबा 2.00 एकड़ (आगे जिसे वादग्रस्त भूमि सम्बोधित किया गया है) उसके स्वामित्व की है किन्तु इस भूमि के प्लॉट का नक्शे में तरमीम नहीं है, इसलिये नक्शा तरमीम किया जावे। तहसीलदार गोपद बनास ने प्रकरण क्रमांक 1 अ-5/05-06 पंजीबद्ध किया तथा पटवारी से बटांकन प्रस्ताव लेकर आदेश दिनांक 6-10-2005 पारित किया एवं नक्शा तरमीम करना स्वीकार किया। इस आदेश के विरुद्ध अनावेदक क्रमांक 1 एवं 2 ने अनुविभागीय अधिकारी गोपद बनास के समक्ष अपील प्रस्तुत की। अनुविभागीय अधिकारी गोपदबनास ने प्रकरण क्रमांक 8/2006-07 अपील में पारित आदेश दिनांक 15-1-2007 से तहसीलदार का आदेश दिनांक 6-10-2005 निरस्त कर दिया। इस आदेश के विरुद्ध आवेदक ने अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा के समक्ष अपील प्रस्तुत की। अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा द्वारा प्रकरण क्रमांक 703/2006-07 अपील में पारित आदेश दिनांक 01-09-2007 से अपील निरस्त कर दी। इसी आदेश से दुखी होकर यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

3/ आवेदक के अभिभाषक ने तर्कों में बताया कि वादग्रस्त भूमि वर्ष 1965 में कय की गई भूमि है जो आवेदक के नाम पर वंशानुगत नामान्त्रण से आई है। वर्ष 1965 में कय की गई भूमि पर पूर्व में आवेदक के पूर्वज एवं वर्तमान में आवेदक काविज होकर स्वत्वाधिकारी है एवं मौके की स्थिति के मान से भूमि चिन्हित की गई है तथा पंचनामा बनाया गया है सभी ग्रामीणों को विधिवत् सूचना है। समय रहते किसी ग्रामीण ने कोई आपत्ति नहीं की, किन्तु अनुविभागीय अधिकारी गोपद बनास ने बेरुम्याद अपील में न्याय न करते हुये आदेश दिनांक 15-1-2007 से अपील स्वीकार करके तहसीलदार के विधिवत् आदेश दिनांक 6-10-2005 को निरस्त करने में भूल की है जिसके कारण अनुविभागीय अधिकारी एवं अपर आयुक्त के आदेश निरस्त किये जायें। उन्होंने तहसीलदार के आदेश को यथावत् रखे जाने की प्रार्थना की।

अनावेदकगण के अभिभाषक का तर्क है कि वादग्रस्त भूमि नगरीय क्षेत्र में है और नगरीय क्षेत्र के भूमि को बटांकित करने एवं नक्शे में सीमाचिन्ह निर्धारित करने की शक्तियाँ तहसीलदार को नहीं है जिसके कारण अनुविभागीय अधिकारी गोपद बनास ने आदेश दिनांक 15-1-2007 में विवेचना करते हुये विधिवत् आदेश पारित

M

किया है जिसके कारण अपर आयुक्त ने अनुविभागीय अधिकारी के आदेश को हस्तक्षेप योग्य नहीं माना है उन्होंने निगरानी निरस्त करने की मांग रखी।

4/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एवं अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन पर स्थिति यह है कि पटवारी के प्रतिवेदन को आधार मानकर तहसीलदार गोपद बनास ने आदेश दिनांक 6-10-05 से वादग्रस्त भूमि के नक्शे में सीमा-चिन्ह अंकित करने के आदेश दिये है अर्थात् पेन्सिल या लालस्याही से नक्शे में भूमि चिन्हित होने से भी आवेदक की समस्या का समाधान तब तक नहीं होता है जबकि नक्शे में स्थाई सीमा-चिन्ह निर्धारित नहीं कर दिया जाता । मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 107 में तदाशय की शक्तियों कलेक्टर में वेष्टित है जिसके कारण तहसीलदार नक्शे के सीमा-चिन्हों में स्थाई बदलाव करने हेतु सक्षम नहीं है । अनावेदकगण के अभिभाषक के अनुसार वादग्रस्त भूमि नगरीय क्षेत्र में स्थित है यदि भूमि नगरीय क्षेत्र में स्थित है तब नगरीय क्षेत्र की भूमि के नक्शे में सुधार हेतु अथवा भूखंड सँख्याओं के पुनर्कमांकन हेतु संहिता की धारा 94 के अंतर्गत विचार किया जा सकता है इस धारा में दी गई व्यवस्था इस प्रकार है :-


- 1- कलेक्टर की शक्तियों - जिलाधीश द्वारा भूखंड सँख्याओं को पुनर्कमांकित किया जा सकेगा या इतने उपखण्डों में विभाजित किया जायेगा, जितने कि भूमि में अधिकारों के अर्जन की दृष्टि से अपेक्षित हो जाये। यह किसी अन्य कारण से अपेक्षित होने पर उपखंड इमें विभाजित किया जा सकेगा। जिलाधीश द्वारा शक्तियों प्रयुक्त की जायेगी।
- 2- शक्तियों का प्रत्यायोजन - इस धारा के अधीन जिलाधीश की शक्तियों राज्य में नजूल अधिकारी के रूप में कार्य करने वाले समस्त डिप्टी कलेक्टरों को प्रदान की गई है।

उपरोक्त कारणों से तहसीलदार सीमा चिन्ह निर्धारित करने एवं नक्शा में अंकित सीमा रेखाओं को बदलने/संशोधित करने हेतु सक्षम होना परिलक्षित है । अनुविभागीय अधिकारी गोपदबनास ने प्रकरण क्रमांक 8/2006-07 अपील में पारित आदेश दिनांक 15-1-2007 से तहसीलदार का आदेश दिनांक 6-10-2005 निरस्त कर दिया है तथा अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा द्वारा प्रकरण क्रमांक 703/2006-07 अपील में पारित आदेश दिनांक 01-09-2007 से अनुविभागीय अधिकारी के आदेश में हस्तक्षेप नहीं किया है किन्तु वादग्रस्त भूमि

के नक्शा त्रमीम की स्थिति यथावत् रहने के कारण आवेदक की समस्या का समाधान नहीं हो सकेगा, जिसके कारण तीनों अधीनस्थ न्यायालयों के आदेश दोषपूर्ण परिलक्षित होते हैं।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी आंशिक रूप से स्वीकार की जाकर अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा द्वारा प्रकरण क्रमांक 703/2006-07 अपील में पारित आदेश दिनांक 01-09-2007, अनुविभागीय अधिकारी गोपदबनास ने प्रकरण क्रमांक 8/2006-07 अपील में पारित आदेश दिनांक 15-1-2007 एवं तहसीलदार गोपद बनास द्वारा प्रकरण क्रमांक 1 अ-5/05-06 में पारित आदेश दिनांक 6-10-2005 त्रुटिपूर्ण होने से निरस्त किये जाते हैं तथा प्रकरण कलेक्टर सीधी की ओर से इस निर्देश के साथ प्रत्यावर्तित किया जाता है कि अधीक्षक भू अभिलेख को मौके पर भेजें तथा वादग्रस्त भूमि के स्थल की परिमाण मशीन द्वारा कराकर समस्त हितबद्ध पक्षकारों को सुनवाई का युक्तियुक्त अवसर देते हुये संहिता में दी गई व्यवस्था के अनुरूप नक्शे में स्थाई सीमा चिन्ह अंकित करावें।

M


(एस0एस0अली)

सदस्य

राजस्व मण्डल, म0प्र0

ग्वालियर