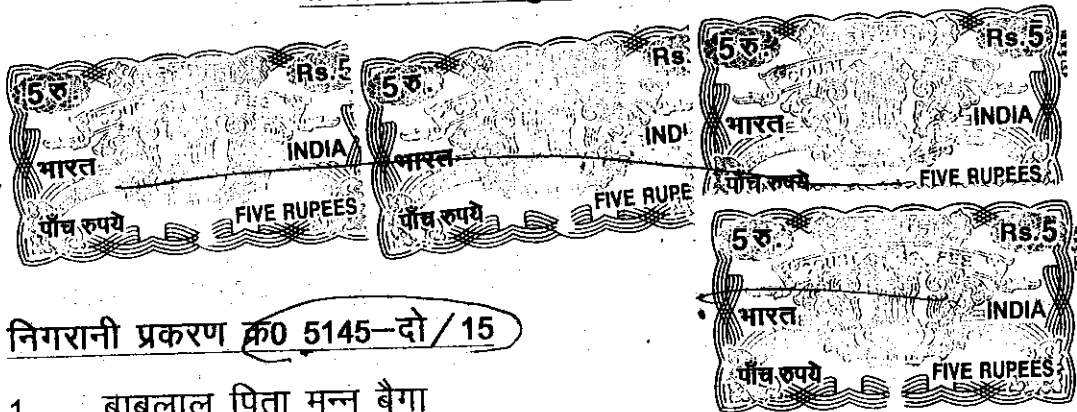


न्यायालय में श्रीमान् राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर (सर्किट कोर्ट रीवा) अध्यक्ष

समक्ष :- डॉ० मधुर खरे सदस्य



निगरानी प्रकरण क्र० 5145-दो/15

1. बाबूलाल पिता मन्नू बैगा
2. नान बाबू पिता मन्नू बैगा दोनो निवासी ग्राम छुईहाई थाना नौरोजाबाद जिला उमरिया म०प्र०आवेदकगण

बनाम

1. शंकर बैगा पिता बजरिया बैगा
2. सोली बैगा पिता बजरिया बैगा
3. भुगलू बैगा पिता बजरिया बैगा सभी निवासी ग्राम छुईहाई थाना नौरोजाबाद जिला-उमरिया म०प्र०अनावेदकगण

पुनर्विलोकन धारा 51 म०प्र०मू०रा०सं०
प्रकरण क्र०/निगरानी/5145-दो/15
आदेश दिनांक 02.04.2016 न्यायालय
राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर
सर्किट कोर्ट रीवा समक्ष डॉ० मधु खरे
सदस्य।

मान्यवर,

आवेदकगण/पुनर्विलोकनकर्मा का निम्नांकित पुनर्विलोकन इस प्रकार संक्षिप्त सार है :-

1. यह कि श्रीमान् के न्यायालय में निगरानी पेश की गई थी कि तहसीलदार तहसील बांधवगढ़ राजस्व न्यायालय नौरोजाबाद के राजस्व प्र०क्र० 15/अ-19(1)/1972-73 मे पारित आदेश दिनांक 19.07.1976 की


बालकृष्ण

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश--ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक रिव्यु 3348-दो/16

जिला उमरिया

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
04-4-2017	<p>आवेदक अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया। यह रिव्यु प्रकरण इस न्यायालय के प्रकरण क्रमांक निगरानी 5145-दो/2015 में पारित आदेश दिनांक 02-4-2016 के विरुद्ध म0प्र0भू-राजस्व संहिता, 1959 (जिसे संक्षेप में संहिता कहा जायेगा) की धारा 51 के तहत प्रस्तुत किया गया है। संहिता की धारा 51 सहपठित व्यवहार प्रक्रिया संहिता के आदेश 47-नियम 1 में पुनर्विलोकन हेतु निम्नलिखित आधारों का उल्लेख किया गया है:-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 किसी नई और महत्वपूर्ण बात या साक्ष्य का पता चलना जो सम्यक् तत्परता के पश्चात भी उस समय जब आदेश किया गया था, उस पक्षकार के ज्ञान में नहीं थी अथवा उसके द्वारा पेश नहीं की जा सकती थी, या 2 मामले के अभिलेख से ही प्रकट कोई भूल या गलती, या 3 कोई अन्य पर्याप्त कारण <p>आवेदिका की ओर से पुनर्विलोकन आवेदन पत्र में ऐसी कोई बात अथवा साक्ष्य नहीं दर्शाया गया है, जो आदेश पारित करते समय उसकी जानकारी में नहीं थी, अथवा प्रस्तुत नहीं की जा सकती थी। अभिलेख से परिलक्षित कोई त्रुटि भी नहीं दर्शाई गई है, केवल इस न्यायालय द्वारा निकाले गये निष्कर्षों में त्रुटि दर्शाने का प्रयास किया गया है, जो पुनर्विलोकन का आधार नहीं है।</p> <p>2/ उपरोक्त विश्लेषण के परिप्रेक्ष्य में यह पुनर्विलोकन प्रथम दृष्टया आधारहीन होने से अग्रहण किया जाता है।</p>	<p style="text-align: right;">  (एस0एस0 अली) सदस्य </p>