

14

न्यायालय माननीय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश ग्वालियर



R 251-III/107

श्री शिव प्रसाद
श्री तेज उर्फ लाल अहिर
द्वारा प्रस्तुत।

प्रसाद उर्फ शिव प्रसाद तनय श्री तेजा उर्फ लाल अहिर निवासी ग्राम
उपनी तहसील गोपद बनास जिला सीधी म०प्र० ----- आवेदक
बनाम,

श्री
25-1-07

मुस० हुगिया वेवा बुधुआ अहिर निवासी ग्राम अपनी तहसील
गोपद बनास जिला सीधी म०प्र० ----- अनावेदिका

द्वितीय पुनरीक्षण विरुद्ध आदेश न्यायालय अपर कमिश्नर महो०
रीवा सम्भाग, रीवा म०प्र० द्वारा प्रकरण क्रमांक
107/ निगरानी / 2006-2007 में पारित आदेश
दिनांक 21.11.2006 .

उक्त के फल
श्री जगत सिंह

1) मुस. शिव प्रसाद पुत्री शब. लुधुआ पुनरीक्षण अन्तर्गत धारा 50 मध्य प्रदेश भूराजस्व संहिता
अहिर निवासी ~~मभरहा~~ 1959.
तहसील गोपद बनास जिला सीधी

2) रामकृपाल लालारिल पुत्र स्व. लुधुआ अहिर
निवासी नूतन कालोनी मान्यवर,
कनियु कालोनी तह. गोपद बनास
जिला सीधी

आवेदक की ओर से निम्नाधारों पर पुनरीक्षण पेश है -

3) श्री गनेशमाला जारिल पुत्री
शब. लुधुआ अहिर निवासी.
मभरहा तह. गोपद बनास
जिला सीधी

यह कि अधीनस्थ न्यायालय का आदेश विधि प्रकृया व
न्याय के विपरीत है।

4) महादेव पिता अंगाली अहिर

यह कि अनावेदिका ने अवैध रूप से अपने नाम फर्जी

5) सुनील पिता अंगाली अहिर

तौर से अपने नाम नामान्तरण कराकर दुर्भावना पूर्वक राजेन्द्र बहादुर

6) रामानुज पिता अंगाली अहिर

तनय जगत सिंह ग्राम अपनी तहसील गोपद बनास जिला सीधी म०प्र०

7) श्रीमती शारदा पुत्री

के हक दिनांक 17-8-62 को वचनामा का निष्पादन पंजीयन कराकर

अंगाली अहिर निवासी गण कब्जा

दखल देने का तथ्य तहरीर करा दिया। आवेदक ने अपने

ग्राम अहली तह. सरस

पिता के द्वारा व खुद के द्वारा अपने हिस्से स्वत्व कब्जे की भूमि

जिला अंगाली

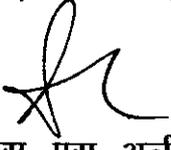
पिता के द्वारा व खुद के द्वारा अपने हिस्से स्वत्व कब्जे की भूमि

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

आदेश पृष्ठ
भाग - अ

प्रकरण क्रमांक निगरानी 251-दो/2007

जिला सीधी

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही अथवा आदेश	पक्षकों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
13-12-2016	<p>आवेदक द्वारा प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया। आवेदक द्वारा यह निगरानी अपर आयुक्त के प्रकरण क्रमांक 107/निगरानी/2006-07 में पारित आदेश दिनांक 21-11-2006 के विरुद्ध म0प्र0 भू-राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अन्तर्गत प्रस्तुत किया गया है।</p> <p>2/ अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत तर्कों के परिप्रेक्ष्य में प्रकरण का अवलोकन किया। अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन से स्पष्ट है कि आवेदक द्वारा कलेक्टर सीधी के आदेश दिनांक 23-9-02 के विरुद्ध अपर आयुक्त न्यायालय में अपील अवधि बाह्य प्रस्तुत की गई थी जिसके कारण अपर आयुक्त ने प्रस्तुत अपील को विलंब से प्रस्तुत होने से अग्राह्य किया है। अपर आयुक्त द्वारा विस्तार से विवेचना कर अपील में हुये विलंब को समाधानकारक नहीं माना है। अपर आयुक्त द्वारा निकाले गये निष्कर्ष में कोई त्रुटि परिलक्षित नहीं होती है। दर्शित परिस्थितियों में आधारहीन होने से निरस्त की जाती है। पक्षकार सूचित हों। प्रकरण दाखिल रिकार्ड हो।</p>	<p style="text-align: center;">  (एस. एस. अली) सदस्य </p>

M ✓