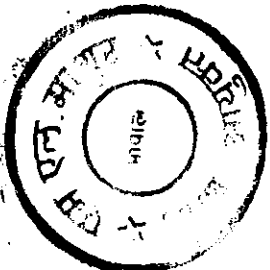




43

अध्यक्ष महोदय
न्यायालय श्रीमान राजस्व मण्डल मध्य प्रदेश ग्वालियर कैम्प भोपाल [म०प्र०]

निगरानी क्रमांक - R. 3794-III/13



1. ताराचन्द आत्मज श्री हीरालाल आयु वयस्क,
2. कैलाश आत्मज श्री हीरालाल आयु वयस्क,

निवासी - ग्राम बिलकीस गज तहसील व जिला
सीहोर [म०प्र०]

निगरानीकर्ता/आवेदक

विरुद्ध

1. नर्वदा प्रसाद, आयु वयस्क
2. आत्माराम आयु वयस्क,
3. रमेश चन्द्र, आयु वयस्क,
तीनो पुत्रगण श्री रत्न
4. राजमल आत्मज श्री देवी प्रसाद, आयु वयस्क,

श. 4 राजमल द्वारा वारिसात मृत्यु दिनांक 12-04-2016

Amended as per order
Dated: 01-06-2016

Shasree
22-6-16

- पुत्रगण (i) संतोष विश्वकर्मा
(ii) दिनेश विश्वकर्मा दोनों पुत्रगण स्व. राजमल
निवासी - ग्राम बिलकीस गज तहसील सीहोर म.प्र.
- पत्नी (iii) श्री प्रति श्यामपती बाई प्यहूळ पत्नी राजमल
निवासी - ग्राम बिलकीस गज तहसील सीहोर म.प्र.
- पुत्रीगण (iv) सुप्रिया बाई पत्नी बाबूवरण ग्राम बिलकीस गज
सीहोर म.प्र.
- पुत्रीगण (v) माधवी बाई पत्नी कलश निवासी आठटा
पुत्रीगण (vi) शुडिया बाई पत्नी श्री ताराचंद निवासी सिहोर

न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत है।

1. यह कि माननीय अधीनस्थ न्यायालय अपर आयुक्त महोदय भोपाल
तमग द्वारा विधि न्याय एवं प्रक्रिया के विपरीत वारिसात अवकाश
आदेश निरस्त योग्य है व निरस्त किया जाये।

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

भाग—अ

प्रकरण क्रमांक निग0 3794—दो/13

जिला—सीहोर

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
23 -12-16	<p>आवेदक के अभिभाषक श्री आर0एस0 मालवीय उपस्थित। अनावेदक अभिभाषक यू0आर0 खान उपस्थित। अनावेदक क्र0 6 श्री जगदीश श्रीवास्तव स्वयं उपस्थित।</p> <p>2/ आवेदक के अभिभाषक ने अपर आयुक्त भोपाल संभाग, भोपाल के प्र0क्र0 447/05-06/निगरानी में पारित आदेश दिनांक 18.09.2013 के विरुद्ध म0प्र0 भू-राजस्व संहिता 1959 की धारा 50 के अंतर्गत यह निगरानी इस न्यायालय में प्रस्तुत की है।</p> <p>3/ आवेदक अभिभाषक ने अपने तर्क में बताया कि अनावेदक क्र0 5 की मृत्यु दिनांक 14.07.2011 को हुई, जिसकी जानकारी आवेदक को 10.01.2012 को हुई। जानकारी प्राप्त होने के तीन माह के अंदर दिनांक 27.03.2012 को आवेदक को आवेदक द्वारा आदेश 22 नियम 4 का आवेदन प्रस्तुत कर दिया गया था। जवाब में अनावेदक के अभिभाषक द्वारा बताया गया कि आवेदक द्वारा दिनांक 14.07.2011 को अनावेदक क्र0 5 की मृत्यु की जानकारी इतने विलम्ब एवं कैसे प्राप्त हुई, इस संबंध में कोई कारण प्रस्तुत नहीं किया है और न ही इस संबंध में धारा 5 का आवेदन प्रस्तुत किया है। आवेदक के अधिवक्ता ने बताया कि उनका आपस में झगड़ा है इस कारण उनको मृत्यु के संबंध में सही समय पर जानकारी प्राप्त नहीं हुई। आवेदक एवं</p>	


अनावेदक आपस में काका, बाबा के पुत्र है। अनावेदक क्र० 5 घीसीलाल की मृत्यु अचानक न होकर हेपेटाइटिस बी से हुई, जिसका इलाज काफी समय से होता रहा है। आवेदक को घीसीलाल की मृत्यु की जानकारी पूर्व से थी, किन्तु उसने जानबूझकर मृत्यु की जानकारी छिपायी है।

4/ मैंने उभयपक्ष के अधिवक्ताओं के तर्क श्रवण किये गये तथा अधीनस्थ न्यायालयों के अभिलेखों का अवलोकन किया। आवेदक को अनावेदक क्र० 5 के मृत्यु की जानकारी 3 माह के अंदर न्यायालय में प्रस्तुत की जानी थी, किन्तु आवेदक द्वारा लगभग 8 माह के बाद अपर आयुक्त न्यायालय में आवेदन पत्र प्रस्तुत किया। इतने विलम्ब के बाद आवेदन-पत्र प्रस्तुत करने का एकमात्र कारण यह बताया गया कि आवेदक को मृत्यु की जानकारी नहीं थी। आवेदक एवं अनावेदक काका, बाबा के पुत्र है तथा एक ही ग्राम के निवासी है तो ये कैसे संभव हो सकता है कि आवेदक को अनावेदक क्र० 5 के मृत्यु की जानकारी न हो। यह तथ्य मान्य नहीं किया जा सकता। इसके अलावा आवेदक द्वारा विलम्ब के संबंध में आदेश 22 नियम 4 के आवेदन के साथ न तो कोई आवेदन प्रस्तुत किया और न ही इस संबंध में कोई ठोस प्रमाण ही अधीनस्थ न्यायालय में प्रस्तुत किया है और न ही इस न्यायालय में प्रस्तुत किया है। आवेदक द्वारा धारा 5 का आवेदन दिनांक 25.03.2013 को लगभग एक वर्ष पश्चात प्रस्तुत किया। इससे यह स्पष्ट होता है कि आवेदक द्वारा अनावेदक क्र० 5 की मृत्यु की जानकारी होने के उपरांत भी इस न्यायालय में समय से प्रस्तुत नहीं की। आवेदक इस न्यायालय में भी स्वच्छ हाथों से उपस्थित

M

नहीं हुआ है एवं विलम्ब के संबंध जो कारण बताया गया है, वह भी सदभावनापूर्ण न होकर शंकास्पद है। इसी आधार पर अपर आयुक्त भोपाल द्वारा आदेश 22 नियम 4 का आवेदन एवं अपील को अवधि बाह्य मानकर अस्वीकार किया है।

5/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर अपर आयुक्त भोपाल संभाग, भोपाल के द्वारा पारित आदेश दिनांक 18.09.2013 विधिसंगत होने से यथावत रखा जाता है। फलतः आवेदक के द्वारा प्रस्तुत निगरानी खासिज सारहीन एवं महत्वहीन होने से खारिज की जाती है।


(एस0एस0 अली)
सदस्य

m