

:: 2 ::

स ॥ गोविंद प्रसाद पुत्र सीताराम
गेग मेन, गेग नं० 17 छत्तैनी रेल्वे स्टेशन फं.
पधरहटा जिला शहडोल

द ॥ भैयालाल पुत्र सीताराम कहार
उमरिगा तालाब के पास ब्यौहारी
जिला शहडोल

ह ॥ तेरसी बाई पुत्रियां सीताराम कहार
फ ॥ केलसिया बाई द्वारा गणेशप्रसाद आत्मज
य ॥ ललिया बाई सीताराम कहार,
र ॥ कौशल्या बाई अविभागीय अधिकारी
पुलिस कार्यालय के पीछे ब्यौहारी
जिला शहडोल 40प्र०

-----प्रतिप्रा र्थीगण

निगरानी प्रकरण क्रमांक 1219/95 में पारित आदेश दिनांक 9-4-2003
जिसके द्वारा निगरानी को अटेट माना गया है, अटेटमेंट निरस्त किए
जाने हेतु आवेदन पत्र अंतर्गत आदेश 22 नियम 9 सी.पी.सी. सहपठित
धारा 32 म.प्र. भू-राजस्व संहिता 1959.

श्रीमान्,

उपरोक्त प्रकरण में अटेटमेंट निरस्त किए जाने हेतु आवेदन
निम्नानुसार प्रस्तुत है :-

1- यहाँक प्रतिप्रार्थीगण क्रमांक 1 राममाल एवं प्रतिप्रा र्थी क्र. 3
सीताराम की मृत्यु की कोई जानकारी प्रार्थीगण को नहीं थी इस
कारण समय मृतक के विधिक उत्तराधिकारियों को अभिलेख पर लाये
जाने हेतु आवेदन पत्र प्रस्तुत नहीं किया जा सका। 13

2- यहाँक उपरोक्त निगरानी प्रकरण इस माननीय न्यायालय के
साक्षे विवाराधीन था। कानूनन निगरानी प्रकरण अटेट नहीं माना जा
सकता है। ऐसी स्थिति में अटेट मान कर निरस्त किए जाने का आदेश
अधिकार रहित है। 13

-----3

न्यायालय में

न्यायालय, राजस्व मण्डल, म0 प्र0, ग्वालियर
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ
भाग-अ

प्रकरण क्रमांक मिस0 1461-तीन/03 जिला-शहडोल

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही अथवा आदेश	पक्षकरो एवं अभिभाषकोंआदि के हस्ताक्षर
7/3/18	<p>आवेदक के अधिवक्ता श्री एस0 के0 अवस्थी उपस्थित। अनावेदक की ओर से श्री के0 के0 द्विवेदी उपस्थित। उभयपक्ष के अधिवक्तागण के तर्क सुने।</p> <p>2- प्रकरण का मुख्य सारांश इस प्रकार है कि प्रकरण क्रमांक निगरानी आर0 एन0 1219/95 में अनावेदक क्रमांक-1, 3 की मृत्यु होने के कारण आवेदक अधिवक्ता द्वारा वारिसानों की जानकारी प्रस्तुत नहीं की गई थी जिसके कारण दिनांक 9.4.03 को प्रकरण अवैट कर दिया गया था।</p> <p>3-आवेदक अधिवक्ता तर्क है कि अनावेदक क्रमांक 1, 3 के मृत होने की जानकारी नहीं थी इसलिये विधिक वारिसानों की जानकारी प्रस्तुत नहीं की जा सकी। आवेदक अधिवक्ता द्वारा यह भी तर्क में कहा गया है कि आदेश पत्रिका दिनांक 9.4.03 में आदेश पत्रिका दिनांक 9.12.01 का उल्लेख किया गया है जबकि अभिलेख में 9.12.01 की कोई आदेश पत्रिका है ही नहीं। यह भी बताया गया है कि मृत्यु के संबंध में कोई निश्चित दिनांक प्रतिप्रार्थीगण की ओर से नहीं बताया गया है।</p> <p>4- आवेदक अधिवक्ता के तर्कों पर विचार किया गया। मूल प्रकरण में निगरानी आर0 एन0/219/95 में अनावेदक क्रमांक-1, 3 की मृत्यु होने के संबंध में कोई प्रमाण नहीं है। अतः यह</p>	

m

//2// प्रकरण क्रमांक मिस0 1461-तीन/03

प्रकरण समाप्त कर मूल प्रकरण पुनः नम्बर पर लिये जाने के आदेश दिये जाते हैं तथा आवेदक अधिवक्ता अनावेदक क्रमांक 1, 3 के विधिक वारिसानों के संबंध में निगरानी में संशोधन करें। प्रकरण का निराकरण कर समाप्त किया जाता है।

सदस्य