

८३

व्यायालय राजस्व मण्डल, म०प्र० ग्वालियर

समक्ष

एस०एस०अली

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक : १६००-एक/२०१३ - विरुद्ध आदेश दिनांक
७-९-२०१२ - पारित द्वारा - अनुविभागीय अधिकारी, अम्वाह जिला मुरैना -
प्रकरण क्रमांक ५३/२०१०-११ अप्रैल

- १- महेशदत्त शर्मा २- दिनेश शर्मा
 ३- अवधेश शर्मा पुत्रगण स्व.देवीदयाल शर्मा
 ४- श्रीमती लोंगश्री पलि स्व.देवीदयाल शर्मा
 निवासीगण ग्राम तोरकुंभ तहसील पोरसा
 जिला मुरैना मध्य प्रदेश

विरुद्ध ——आवेदकगण

- १- श्रीमती शांति शर्मा पुत्री स्व.देवीदयाल शर्मा
 पलि प्रमोद खुडासिया उसैदघाट रोड
 अम्वाह तहसील अम्वाह जिला मुरैना
 २- श्रीमती लीलावर्ती पुत्री स्व.देवीदयाल शर्मा
 पलि खुर्द मौजा रायपुर तहसील पोरसा
 जिला मुरैना मध्य प्रदेश
 ३- श्रीमती सुसिंता पुत्री स्व.देवीदयाल शर्मा
 पलि मायाराम ग्राम कनेरा तहसील अटेर
 जिला भिण्ड मध्य प्रदेश
 ४- श्रीमती मुन्नी देवी पुत्री स्व.देवीदयाल शर्मा
 पलि कृष्णहरि शर्मा उसैदघाट रोड
 अम्वाह तहसील अम्वाह जिला मुरैना

——अनावेदकगण

(आवेदकगण की ओर से श्रीएस०के०बाजपेयी अभिभाषक)

(अनावेदकगण की ओर से के०के०द्विवेदी अभिभाषक)

आ दे श

(आज दिनांक ०८-०३-२०१८ को पारित)

यह निगरानी अनुविभागीय अधिकारी, अम्वाह जिला मुरैना के प्रकरण

क्रमांक ५३/२०१०-११ अप्रैल में पारित आदेश दिनांक ७-९-१२ के विरुद्ध मध्य
प्रदेश भू. राजस्व संहिता, १९५९ की धारा ५० के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।
२/ प्रकरण का सारांश यह है कि अनावेदक क्रमांक १ ने ग्राम तोर कुंभ

✓

की नामान्तरण पैंजी के सरल क्रमांक २ पर आदेश दिनांक १-८-१९९८ से किये गये नामांत्रण आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी, अम्वाह केंप पोरसा के समक्ष दिनांक ३१-१-२०११ को अपील प्रस्तुत की। अनुविभागीय अधिकारी, अम्वाह केंप पोरसा ने प्र० क० ५३/२०१०-११ अपील पैंजीबद्ध किया तथा दोनों पक्षों को सुनकर अंतरिम आदेश दिनांक ७-९-१२ पारित किया एंव अपील प्रस्तुत करने में हुये विलम्ब को क्षमा कर दिया। अनुविभागीय अधिकारी, अम्वाह केंप पोरसा के इसी अंतरिम आदेश परिवेदित होकर यह निगरानी प्रस्तुत की गई है।

४/ निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्क सुने तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया।

५/ आवेदकगण के अभिभाषक का तर्क है कि अनावेदक शांतिदेवी का वादित भूमि से संबंध नहीं है वह ग्राम तोरकुंभ की निवासी न होकर उसैदघाट रोड अम्वाह में रहती है। नामान्तरण आदेश के १४ वर्ष वाद एस०डी०ओ० के समक्ष अपील की गई है। अनुविभागीय अधिकारी ने बिना जांच किये तथा यह जानते हुये कि १४ वर्ष के विलम्ब से अपील की गई है एंव दिन प्रतिदिन का हिसाव नहीं दिया गया है। आदेश की जानकारी कब हुई जानकारी का स्रोत नहीं दिया गया, फिर विलम्ब को क्षमा करने में भूल की गई है।

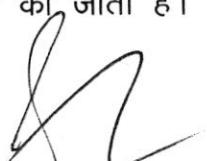
अनावेदकगण के अभिभाषक का तर्क है कि अनावेदक क्रमांक-१ शांतिदेवी दिनांक १९-१-११ को पटवारी के यहां अपने पिता देवी दयाल के फ्रेत होने पर नामान्तरण कराने के लिये खतौनी की नकल लेने गई, तब पटवारी ने खतौनी देखकर बताया कि वादित भूमि का नामान्तरण हो चुका है। पटवारी ने यह भी बताया कि रिकार्ड तहसील में है वही से नकल मिलेगी, तब एडवोकेट के माध्यम से नकल का आवेदन दिया और दिनांक २२-१-११ को नकल मिलने पर जानकारी के दिन से अपील की गई है। अवधि विधान की धारा-५ एंव पुष्टिकरण में दिये गये शपथ पत्र के तथ्यों से सहमत होकर अनुविभागीय अधिकारी ने जानकारी का श्रोत सही मानकर विलम्ब क्षमा किया हैं उन्होंने निगरानी निरस्त करने की मांग रखी।

५/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों पर विचार करने एंव अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख के अवलोकन से परिलक्षित है कि यह सही है कि ग्राम तोर कुंभ की नामान्तरण पैंजी के सरल क्रमांक २ पर आदेश दिनांक १-८-१९९८ से किये गये नामांत्रण आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी,

अम्बाह केंप पोरसा के समक्ष दिनांक ३१-१-२०११ को अपील प्रस्तुत की गई है जो लगभग १४ वर्ष के विलम्ब से है। विलम्ब क्षमा करने हेतु अनुविभागीय अधिकारी द्वारा पारित अंतरिम आदेश दिनांक ७-२-१२ के अवलोकन से परिलक्षित है कि उन्होंने अवधि विधान की धारा-५ के आवेदन में दिये गये विवरण एंव पुष्टिकरण में दिये गये शपथ पत्र के तथ्यों के आधार पर विलम्ब क्षमा किया है। मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, १९५९ की धारा ४७ में बताया गया है कि यद्वपि विलम्ब के लिये माफी पक्षकार का अधिकार नहीं है किन्तु न्यायालय को इस बैदेकिक अधिकारिता के प्रयोग के लिये पर्याप्त कारण पाने पर विलम्ब क्षमा करने पर उदार रुख अपनाना चाहिये। भाई साहब विरुद्ध बेनीसिंह २००५ रा०नि० १८४ में बताया गया है कि हितबद्ध पक्षकार को पूर्व में कोई सूचना प्राप्त नहीं हुई, उस दशा में आदेश की जानकारी होने पर १२ वर्ष का विलम्ब माफ किया जाना उचित माना गया है। सामान्यतः तकनीकी आधार पर मामले के गुणागुण की उपेक्षा नहीं करना चाहिए। वाद विचारित भूमि मृतक देवीदयाल शर्मा के नाम थी जो अनावेदकगण के पिता हैं और मृतक पिता के स्थान पर आवेदकगण का नामान्तरण करते समय अनावेदकगण को व्यक्तिगत सूचना नहीं दी गई, जिसके आधार पर अनुविभागीय अधिकारी, अम्बाह केंप पोरसा ने अंतरिम आदेश दिनांक ७-९-१२ से विलम्ब क्षमा करने में वृति नहीं की है जिसके कारण अनुविभागीय अधिकारी का अंतरिम आदेश दिनांक ७-९-१२ हस्तक्षेप योग्य नहीं है।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर अनुविभागीय अधिकारी, अम्बाह केंप पोरसा जिला मुरैना द्वारा प्रकरण क्रमांक ५३/२०१०-११ अपील में पारित आदेश दिनांक ७-९-१२ उचित होने से यथावत् रखते हुये निगरानी निरस्त की जाती है।

✓


(एस०एस०अली)

सदस्य
राजस्व मण्डल,
मध्य प्रदेश गवालियर