

(3)

न्यायालय राजस्व मण्डल, मोप्र० ग्वालियर

समक्ष

एस०एस०अली

सदस्य

निगरानी प्रकरण क्रमांक : ४११७-एक/२०१६ विरुद्ध आदेश दिनांक
४-११-२०१६ - पारित द्वारा - नायव तहसीलदार वृत्त एण्डोरी
तहसील गोहद जिला भिण्ड - प्रकरण क्रमांक ८ अ-२७/२०१५-१६

राजबहादुर सिंह पुत्र जोरवर सिंह भदौरिया
ग्राम गढ़ी हरीछा तहसील मेहगाँव
जिला भिण्ड कृषक ग्राम सुहास,
परगना गोहद जिला भिण्ड

---आवेदक

विरुद्ध

सोबरन सिंह पुत्र जोरबर सिंह भदौरिया
ग्राम गढ़ी हरीछा तहसील मेहगाँव
जिला भिण्ड कृषक ग्राम सुहास,
परगना गोहद जिला भिण्ड

---अनावेदक

(आवेदक के अभिभाषक श्री सी.एम.गुप्ता)
(अनावेदक के अभिभाषक श्री कुँअर सिंह कुशवाह)

आ दे श
(आज दिनांक ०६ - ०३ -२०१८ को पारित)

यह निगरानी नायव तहसीलदार वृत्त एण्डोरी तहसील गोहद जिला भिण्ड
द्वारा प्रकरण क्रमांक ८ /२०१५-१६ अ-२७ में पारित अंतिम आदेश दिनांक
४-११-२०१६ के विरुद्ध मोप्र० भू राजस्व संहिता, १९५९ की धारा ५० के
अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।

२/ प्रकरण का सारांश यह है आवेदक एंव अनावेदक के बीच ग्राम सुहास
स्थित भूमि सर्वे क्रमांक ८७५ रकबा ०.७१ है. के बटवारे का प्रकरण क्रमांक

8 /2015-16 अ-27 नायव तहसीलदार वृत्त एण्डोरी तहसील गोहद जिला भिण्ड के न्यायालय में पैंजीबद्ध हुआ। सुनवाई के दौरान आवेदक ने व्यवहार प्रक्रिया संहिता धारा 11 नियम 12 , 14, 15 के अंतर्गत आवेदन प्रस्तुत कर आपत्ति दर्ज कराई के आवेदक एंव अनावेदक के बीच पारिवारिक बटवारा पूर्व में हो चुका है जिसमें यह भूमि आवेदक को प्राप्त हुई है जिस पर काविज होकर खेती कर रहा है। पुष्टिकरण में पारिवारिक बटवारे की लिखतम की छायाप्रति पेश की गई जो अपठनीय थी। नायव तहसीलदार ने इस आवेदन पर दोनों पक्षों को सुनकर अंतिम आदेश दिनांक 4-11-16 पारित किया तथा आवेदक का व्यवहार प्रक्रिया संहिता धारा 11 नियम 12 , 14, 15 के अंतर्गत प्रस्तुत आवेदन निरस्त कर दिया तथा पटवारी द्वारा मौके पर स्वत्व व कब्जे के मान से प्रस्तुत फर्द पर अंतिम आदेश हेतु प्रकरण नियत कर दिया। नायव तहसीलदार के इसी अंतिम आदेश के विरुद्ध यह निगरानी है।

3/ निगरानी मेमो में अंकित आधारों पर उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्क सुने तथा अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया गया।

4/ उभय पक्ष के अभिभाषकों के तर्कों एंव निगरानी मेमो में अंकित तथ्यों के परिप्रेक्ष्य में नायव तहसीलदार वृत्त एण्डोरी तहसील गोहद जिला भिण्ड द्वारा प्रकरण क्रमांक 8 /2015-16 अ-27 के अवलोकन पर स्थिति यह है कि नायव तहसीलदार के प्रकरण में पृष्ठ 17 पर तथाकथित घरेलू बटवारे की छायाप्रति संलग्न है। यह सही है कि यह प्रति छायाप्रति होने से अपठनीय है किन्तु नायव तहसीलदार का दायित्व है कि वह आपत्तिकर्ता से मूल प्रति मँगाकर तदाशय का सत्यापन लेते, किन्तु उनके द्वारा ऐसा न करते हुये व्यवहार प्रक्रिया संहिता धारा 11 नियम 12 , 14, 15 का आवेदन निरस्त करने में भूल की है। प्रकरण के अवलोकन से यह भी पाया गया कि नायव तहसीलदार ने अंतिम आदेश दिनांक 4-11-2016 से व्यवहार प्रक्रिया संहिता धारा 11 नियम 12 , 14, 15 का आवेदन निरस्त करते हुये प्रकरण पटवारी द्वारा प्रस्तुत फर्द पर तर्क हेतु नियत कर दिया, यदि व्यवहार प्रक्रिया संहिता धारा 11 नियम 12 , 14, 15 के

आवेदन के साथ घरेलू बटवारे की फर्द अपठनीय छायाप्रति के रूप में प्रस्तुत हुई थी, तब उस पर मौजूद साक्षीगण के कथन लेकर भी तदाशय का पुष्टिकरण लिया जा सकता था एंव दोनों पक्षों को मौखिक साक्ष्य प्रस्तुत करने का अवसर देना था, जो उनके द्वारा नहीं दिया गया है जिसके कारण नायव तहसीलदार द्वारा की गई कार्यवाही मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 178 के अंतर्गत बनाये गये बटवारा नियमों के विपरीत है।

5/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी औँशिक रूप से स्वीकार की जाकर नायव तहसीलदार वृत्त एण्डोरी तहसील गोहद जिला भिण्ड द्वारा प्रकरण क्रमांक 8 /2015-16 अ-27 में पारित अंतरिम आदेश दिनांक 4-11-2016 वृत्तिपूर्ण होने से नियस्त किया जाता है एंव प्रकरण वापिस कर निर्देश दिये जाते हैं कि उपरोक्त विवेचना में आये तथ्यों के प्रकाश में दोनों पक्षों को सुनवाई का समुचित अवसर देकर पुनः विधिवत् आदेश पारित किया जावे।

✓

(एस०एस०अली)
सदस्य
राजस्व मण्डल,
मध्य प्रदेश ग्वालियर