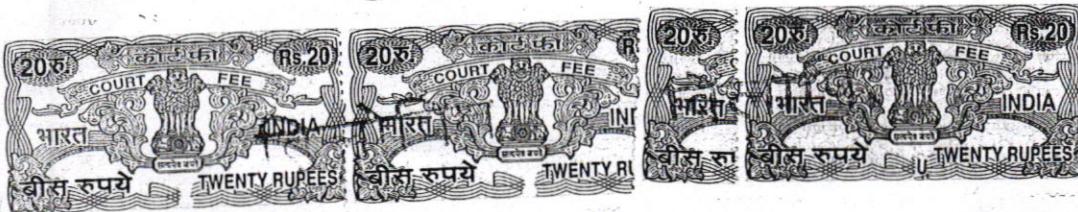


9

न्यायालय मे श्री मान सदस्य राजस्व मंडल ग्वलियर महोदय

~~मिश्रा निवासी~~ म0प्र0  
पुराना



हरिहर प्रसाद मिश्रा पिता स्व0 रामप्रसाद मिश्रा निवासी ग्राम घंघरी थाना उमरिया  
जिला उमरिया म0प्र0 .....अपीलार्थी,

बनाम

॥[अपील]उमरिया/२०१८]२०१७/६२७४

2. देवेन्द्र सिंह पिता बबू सिंह  
3. पुष्पेन्द्र सिंह पिता बबू सिंह

✓ दोनो निवासी ग्राम घंघरी थाना उमरिया जिला उमरिया म0प्र0  
उत्तरदाता गण

अपील विरुद्ध आदेश श्रीमान आयुक्त  
महोदय शहडोल के राजस्व प्रकरण क्रमांक  
160/अपील/2016-17 आदेश दिनांक  
18.9.2017 अपील अन्तर्गत धारा 44(2)  
म0प्र0भूराज0 संहिता 1959 तृतीय अपील,

मान्यवर,

अपील का संक्षिप्त विवरण निम्नांकित है-

यह कि उत्तरदाता द्वारा अपीलार्थी के विरुद्ध राजस्व प्रकरण क्रमांक 1/अ-68/1998-99 आदेश पारित दिनांक 13.9.1999 को म0प्र0शासन की भूमि आराजी खसरा नं0 381 रकबा 0.057हे0 भूमि अबैध अतिकमण होने के सम्बन्ध मे मुकदमा पंजीबद्ध किया जाकर कार्यवाही की गई थी उक्त प्रकरण मे बिना सीमांकन किए मनमानी तरीके से ग्राम के कुछ व्यक्तियो के शिकायत के आधार पर प्रकरण मे अपीलार्थी के विरुद्ध बेदखली आदेश पारित किया था जिस पर तत्कालीन राजस्व निरीक्षक/हल्का पटवारी द्वारा यह प्रतिवेदन दिया गया था कि अपीलार्थी द्वारा म0प्र0 शासन की भूमि पर अतिकमण नही किया है जो भी अतिकमण था हटा लिया गया उक्त प्रतिवेदन के पश्चात सम्पूर्ण कार्यवाही समाप्त हो गई थी। किन्तु ग्राम घंघरी के राजनैतिक व्यक्तियो द्वारा अपीलार्थी को परेशान करने की नियत से पुनः शिकायत प्रस्तुत की गई कि अपीलार्थी अतिकमण किया गया है जिस पर तत्कालीन तहसीलदार महोदय बांधवगढ़,

ने आय और स्थिर वीय सर्से के करों के ध्यान

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—गवालियर  
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ  
भाग—अ

क्रमांक दो—अपील/उमरिया/भूरा./2017/6274

स्थान दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
5-3-2018	<p>अपीलांट के अभिभाषक को अपील की ग्राह्यता पर सुना जा चुका है। प्रकरण आदेश हेतु प्रस्तुत हुआ। अवलोकन किया गया। यह अपील आयुक्त, शहडौल संभाग, शहडौल के प्र.क. 160/2016-17 अपील में पारित आदेश दिनांक 18-9-17 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, 1959 की धारा 44 (2) के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ अपीलांट के अभिभाषक के प्रारंभिक तर्कों के परिप्रेक्ष्य में प्रस्तुत अभिलेख के अवलोकन पर स्थिति यह है कि तहसीलदार बॉधवगढ़ द्वारा पारित आदेश दिनांक 29-1-13 (अतिकमण स्वरूप बेदखल करने का आदेश) के विरुद्ध अपीलांट ने प्रथम अपील अनुविभागीय अधिकारी बॉधवगढ़ के समक्ष प्रस्तुत की है, जो आदेश दिनांक 25-7-17 से निराकृत हुई है। अनुविभागीय अधिकारी बॉधवगढ़ के आदेश दिनांक 25-7-17 के विरुद्ध अपीलांट ने द्वितीय अपील आयुक्त, शहडौल संभाग, शहडौल के समक्ष प्रस्तुत की है, जो आदेश दिनांक 19-8-17 से निराकृत हुई है। आयुक्त, शहडौल संभाग, शहडौल के आदेश दिनांक 19-8-17 के विरुद्ध यह तीसरी अपील राजस्व मण्डल, म0प्र0 गवालियर में प्रस्तुत की गई है।</p> <p>3/ प्रकरण के अवलोकन से पाया गया कि अपीलांट ने आयुक्त, शहडौल संभाग, शहडौल के आदेश दिनांक 19-8-17 से परिवेदित होकर माननीय उच्च न्यायालय जबलपुर में W.P. 19992/2017 दायर की थी जो आदेश दिनांक 27-11-2017 से निराकृत हुई है। माननीय उच्च न्यायालय के आदेश दिनांक 27-11-2017 का अंश</p>	

उद्वरण इस प्रकार है -

" Since the petitioner has a remedy under the provision of Land Revenue Code and can file a Revision before the Board of Revenue, the petition stand disposed of with liberty to the petitioner to approach before the Board of Revenue by filing a Revision along with application for stay. "

जबकि अपीलांट ने निगरानी प्रस्तुत न करते हुये म०प्र०भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 44(2) के अंतर्गत यह तीसरी अपील राजस्व मंडल, म० प्र० ग्वालियर में प्रस्तुत की है एंव अपीलांट के अभिभाषक ने अपील को निगरानी में बदलकर सुने जाने हेतु आवेदन भी नहीं दिया है एंव अपील की ग्राह्यता पर किये जा रहे तर्कों के दौरान भी तदाशय की मांग नहीं की है।

4/ मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 44 के अवलोकन से पाया गया कि संहिता की धारा 44 में तीसरी अपील का प्रावधान नहीं होने से अपील अग्राह्य है जो अमान्य की जाती है।

✓



मदस्य