

120

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्य प्रदेश, ज्वालियर ct 7501-

प्र०१०

186 पुनरीक्षाण

निगा 1-III/96

R-1921-III/63

क्रमांक 65- III  
 श्री ए.ए. देव लाल देवी 6.6.96  
 अधिभाषक द्वारा आदिनांक  
 को प्रस्तुत  
 बलक ऑफ कोर्ट  
 राजस्व मण्डल म. प्र. ज्वालियर

मौलाप्रसाद पाण्डेय तनय जमुनाराम  
 निवासी ग्राम मोरहना तहसील हनुमना  
 जिला रीवा ----- आवेदक  
 विरुद्ध

68-  
 नागीय  
 FO

- १- अनिलकुमार पाण्डेय तनय रामचन्द्र पाण्डेय  
 निवासी ग्राम मोरहना तहसील हनुमना  
 जिला रीवा
- २- श्री ए.ए. के. दुबे, अनुविभागीय अधिकारी  
 हनुमना जिला रीवा

----- अनावेदकगण

अपर आयुक्त रीवा संभाग द्वारा प्रकरण क्रमांक  
 ११४1अन्तरणा।६५-६६ में पारित आदेश दिनांक  
 २७-५-६६ के विरुद्ध पुनरीक्षाण अन्तर्गत धारा ५०  
 सहायित धारा २६(१) मू राजस्व संहिता १९५६

वि.सं.

महोदय,

आवेदक निम्नलिखित आधारों पर पुनरीक्षाण आवेदन प्रस्तुत करता

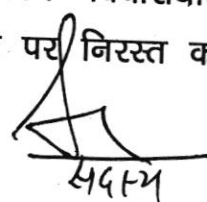
है :-

*(Handwritten signature)*  
 ६६-६६

- (१) यह कि आवेदक मौलाप्रसाद के हित में तहसील न्यायालय द्वारा दिये गये नाम अंकित करने के आदेश के विरुद्ध अनावेदक-१ ने अनुविभागीय अधिकारी हनुमना अनावेदक क्रमांक २ के न्यायालय में अपील प्रस्तुत की है जो उनके समझा सुनवायी हेतु लम्बित है।
- (२) यह कि अनावेदक क्रमांक १ एवं २ के मध्य सम्बन्धों की जानकारी होने पर आवेदक ने जब तथ्यों का पता किया तब आवेदक को पता लगा कि अनावेदक-१ की सगी बहन एवं अनावेदक क्रमांक २ की पुत्री के विवाह

M

R 1921/III/03 रीवा

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
15-11-17	<p>प्रकरण आदेश हेतु प्रस्तुत हुआ। अवलोकन किया गया। यह निगरानी अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा के प्रकरण क्रमांक 114/1995-96 अंतरण में पारित आदेश दिनांक 27-5-1996 के विरुद्ध म०प्र० भू. राजस्व संहिता, 1959 की धारा 50 के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ प्रकरण का सारौंश यह है कि आवेदक ने अति.आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा के समक्ष म०प्र० भू. राजस्व संहिता 1959 की धारा 29 के अंतर्गत आवेदन देकर अनुविभागीय अधिकारी हनुमना के प्रकरण क्रमांक 276 अ-6-अ/95-96 को किसी अन्य सक्षम न्यायालय में हस्तांतरित करने की प्रार्थना की, अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा ने आदेश दिनांक 27-5-1996 से आवेदक की इस मांग को खारिज कर दिया। आवेदक के अभिभाषक के तर्कों के परिप्रेक्ष्य में उपलब्ध अभिलेख के अवलोकन से परिलक्षित है कि विचाराधीन मामला वर्ष 1996 का है एवं वर्ष 1996 में अनुविभाग हनुमना में तत्समय पदस्थ रहे अनुविभागीय अधिकारी (जिनकी कार्य-पद्धति से आवेदक असंतुष्ट रहा है) वर्तमान में पदस्थ बने रहने का प्रश्न ही उपस्थित नहीं होता है जिसके कारण विचाराधीन निगरानी व्यर्थ हो जाने से इसी-स्तर पर निरस्त की जाती है।</p>	 <p>4412</p>