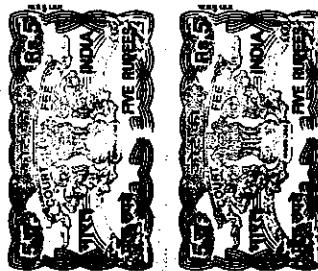


(52)



## न्यायालय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर

पुनरीकाण प्रकरण क्रमांक /2017 जिला-छतरपुर

इनामप्राप्ति/छतरपुर/भृ-25/20(7) 2094

भ्रान्तीदीन पुत्र सेतु प्रसाद मिश्र,  
निवासी- वाई नं.15, महाबीर कौलोनी,  
छतरपुर, तहसील व जिला छतरपुर

-- आवेदक

### विलङ्घ

- 1- श्रीमती अंजुम पल्ली साहिद खान, निवासी वेयट हाउस के पास, पन्ना रोड, छतरपुर, तहसील व जिला छतरपुर म0प्र0
- 2- मुस. हरवी पुत्री भरोसा काँची,
- 3- गन्ती वैषा गोविंदा काँची,
- 4- हरचरन पुत्र गोविंदा काँची, निवासीगण नरटिंहगढ़ पुरथा छतरपुर, तहसील व जिला छतरपुर
- 5- श्रीमती देवरती पल्ली ख्व0 रामकुमार सिंह,
- 6- कुलदीप सिंह पुत्र ख्व0 रामकुमार सिंह, निवासीगण - दीबे कौलोनी, छतरपुर, तहसील व जिला छतरपुर -- अनावेदकगण

*मृत्यु अपर आयुक्त, सागर संभाग, सागर द्वारा प्रकरण क्रमांक  
85/अ-6/2008-09 अपील में पारित आदेश दिनांक 05.06.2017 के*  
*विलङ्घ म0प्र0 भृ-राजस्व संहिता की धारा 50 के अधीन पुनरीकाण।*

माननीय महोदय,

आवेदक की ओर से निम्नलिखित निवेदन है :-

### मामले के संक्षिप्त तथ्य :

- 1- यहकि, मृगि ऊसरा नं. 1871 दियत बगोता पूर्व में श्रीमती हरवी अनावेदिका क्रमांक 2 के स्वामित्व व आधिपत्य की थी, जो उसने श्रीमती रामजानकी पुत्री हरचरन कुशवाह, निवासी छतरपुर को विक्रय कर दी थी और श्रीमती रामजानकी द्वारा आवेदक को जरिये पंजीकृत विक्रय पत्र दिनांक 06.06.2007 को विक्रय कर कब्जा दे दिया गया था। इस ऊसरा नम्बर में से 0.183 आरे मृगि आवेदक द्वारा प्रक्षय कर अपना नामांतरण करा लिया गया था, जिस पर आवेदक आज भी काबिज है। पूर्व में श्रीमती हरवी द्वारा प्रकरण क्रमांक 38/अ-6अ/2006-07 तहसीलदार छतरपुर के न्यायालय में दुलस्ती अभिलेख हेतु धारा 32 म0प्र0 भृ-राजस्व संहिता के अन्तर्गत आवेदन दिया, जिसे दिनांक 19.01.2007 को तहसीलदार छतरपुर द्वारा स्वीकार किया गया।

अनुमति आदेश पृष्ठ .....

प्रकरण क्रमांक एक-विवा/छत्तीरपुर/भू.रा./2017/2094

सार नं. टिक्स्ट	कल्पना तथा अधिकारी नाम	प्रबन्धने वाला अधिकारी के नाम
4-10-17	<p>अपर आयुक्त, सागर संभाग, सागर के प्र०क० ४५ अ-६/ ०८-०९ ने पारित आदेश दिनांक ५-६-१७ के विळङ्ग थह निगरानी म०प्र०भू. राजस्व संहिता, १९५९ की धारा ५० के अंतर्गत प्रस्तुत हुई है।</p> <p>२/ निगरानी की प्रचलनहीनता पर आवेदक के अभिभाषक के तर्फ सुने गये तथा प्रस्तुत अभिलेख का अवलोकन किया गया।</p> <p>३/ निगरानी नेमो में अंकित तथ्यों के परिप्रेक्ष्य में आवेदक के अभिभाषक के तर्कों पर विचार करने तथा अपर आयुक्त, सागर संभाग, सागर के आदेश दिनांक ५-६-१७ के अवलोकन से परिलक्षित है कि तहसीलदार छत्तीरपुर के समक्ष म०प्र०भू. राजस्व संहिता, १९५९ की धारा ३२ के अंतर्गत आवेदन प्रस्तुत हुआ, जिस पर से प्रकरण क्रमांक ३८ अ-६-अ/०६-०७ पैरीबङ्ग करके आदेश दिनांक १९-१-०७ से भूमि सर्वे नंबर १९७१ के रखे में हिस्सा १/२ भाग पर भूमि हरबी के नाम को यथावत रखने हुये हिस्सा १/२ पर वर्तमान आतेदार का नाम दर्ज रखने के आदेश दिये गये। इस संबंध में अपर आयुक्त ने आदेश दिनांक ५-६-१७ में इस प्रकार विवेचना की है-</p> <p>“ तहसीलदार छत्तीरपुर के प्रकरण के अवलोकन से प्रतीत होता है कि उनके बारा संहिता की धारा ३२ के तहत प्रस्तुत आवेदन पत्र पर कार्यवाही करते हुये वर्ष १३-११-८० में किये गये रजिस्टर्ड विक्रय पत्र के आधार पर किये गये बानाबद्ध आदेश को संहिता की धारा ११५, ११६ के तहत सुधार करने का आदेश पारित किया गया है जिसके</p>	

प्रक. एक. विभा/छत्तीसगढ़/मृदा./2017/2094

लिखे हे सकान बही हे। पुर्वविलोकन के तहत कार्यवाही करने के पूर्व सकान अधिकारी से पुर्वविलोकन की आवश्यकता प्राप्त करनी चाहिये थी जो उनके बारा प्राप्त नहीं की गई। ”

तहसीलदार छत्तीसगढ़ बारा शृंखला केंद्र से कार्यवाही करना पावे के कारण अनुविभागीय अधिकारी छत्तीसगढ़ में प्रकरण क्रमांक 122/06-07 अप्रैल में पारित आदेश दिनांक 13-5-08 से तहसीलदार का आदेश दिनांक 19-1-07 निरस्त किया है जिसके कारण अपर आयुक्त, सांभाग, सांगर में प्रकरण क्रमांक 85 अ-6/ 08-09 में पारित आदेश दिनांक 5-6-17 में अनुविभागीय अधिकारी के आदेश के हस्तक्षेप योग्य नहीं माना है। अनुविभागीय अधिकारी छत्तीसगढ़ के प्रकरण क्रमांक 122/06-07 अप्रैल में पारित आदेश दिनांक 13-5-08 में एवं अपर आयुक्त, सांभाग, सांगर के प्रकरण क्रमांक 85 अ-6/ 08-09 में पारित आदेश दिनांक 5-6-17 में निकाले गये निष्कर्ष समवर्ती हैं जिसके कारण विचाराधीन निगरानी में हस्तक्षेप की गुंजाई नहीं है।

4/ उपरोक्त कारणों से निगरानी प्रबलम-योज्य न होने से निरस्त। अपर आयुक्त, सांभाग, सांगर बारा प्रकरण क्रमांक 85 अ-6/ 08-09 में पारित आदेश दिनांक 5-6-17 यथावत् रखा जाता है।

M  
अधिकारी  
संग्रहीत