



न्यायालय राजस्व मण्डल मध्य प्रदेश ग्वालियर

विविध प्रकरण क्र.

/2017

III/विधि/श्योपुर/भूरा/2017/3568

आयुश गर्ग पुत्र कमल किशोर, निवास-
सूबात कचहरी के समाने, श्योपुर
तहसील व जिला श्योपुर (म.प्र.)

--आवेदक

श्री. विनीत भागवत आर्य

द्वारा आज दि 27-09-17
प्रस्तुत

पब्लिक ऑफिस
राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

विरुद्ध

1. श्यामलाल गर्ग पुत्र नंदलाल गर्ग,
निवासी- टोपी बाजार, श्योपुर तहसील
व जिला श्योपुर (म.प्र.)
2. मध्य प्रदेश शासन

--अनावेदकगण

आवेदन पत्र अंतर्गत धारा 152 सी.पी.सी

माननीय महोदय,

आवेदक का आवेदन निम्नानुसार प्रस्तुत है:-

1. यहकि, अनावेदक क्र. 1 द्वारा माननीय इस न्यायालय के समक्ष प्रकरण क्रमांक रिब्यु 1345-दो/2017 प्रस्तुत किया था, जिसमें दिनांक 15/02/2017 को आदेश पारित किया गया।
2. यहकि, माननीय इस न्यायालय द्वारा लिपिकीय त्रुटिवश आदेश की दूसरी लाईन में प्रकरण क्रमांक निगरानी 2188-एक/2016 के स्थान पर प्रकरण क्रमांक निगरानी 3188-एक/16 टंकित हो गया है।
3. यहकि, पेज न. 3 के पैरा 5 में छठवीं लाईन में भी प्रकरण क्र. निगरानी 3188-एक/2017 टंकित हो गया है जबकि सही प्रकरण क्रमांक निगरानी 2188-एक/2016 है।
4. यहकि, माननीय इस न्यायालय द्वारा पारित में प्रकरण क्रमांक निगरानी 3188-एक/2016 के स्थान पर 2188-एक/2016 टंकित किया जाना न्यायोचित एवं न्याय संगत है।

अतएव उपर्युक्तानुसार निवेदन है कि न्याय हित में आवेदन स्वीकार कर आदेश में प्रकरण क्रमांक निगरानी 3188-एक/2016 के स्थान पर 2188-एक/2016 टंकित किये जाने का आदेश प्रदान किया जाये।

ग्वालियर

दिनांक: 27/09/2017

निवेदक

आयुश गर्ग व अन्य---आवेदकगण
द्वारा अभिभाषक

आर. डी. शर्मा,
विनीत भागवत एवं अमित भाग

CF- 4-10-17

विनीत भागवत
PSओकर
ग्वालियर
27-09-2017

M

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक तीन/विविध/श्योपुर/भूरा/2017/3568

स्थान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों अभिमाषको हस्ताक्षर	एवं के
11-10-17	<p>आवेदक के अधिवक्ता श्री विनोद भार्गव उपस्थित होकर उनके द्वारा आवेदन पत्र अंतर्गत धारा 152 सी.पी.सी. का प्रस्तुत कर निवेदन किया गया है कि प्रकरण क्रमांक रिव्यु 1345-दो/17 में पारित आदेश दिनांक 15.2.17 के आदेश की दूसरी लाईन में प्रकरण क्रमांक 2188-एक/16 के स्थान पर प्रकरण क्रमांक निगरानी 3188-एक/16 टंकित हो गया है। इसी प्रकार पेज न0 3 के पैरा 5 में छटवीं लाईन में भी प्रकरण क्रमांक निगरानी 3188-एक/16 टंकित हो गया है, जबकि सही प्रकरण क्रमांक निगरानी 2188-एक/2016 है।</p> <p>2- आवेदक अधिवक्ता का निवेदन स्वीकार किया जाता है तथा प्रकरण क्रमांक रिव्यु 1345-दो/17 में पारित आदेश दिनांक 15.2.17 के आदेश की दूसरी लाईन में प्रकरण क्रमांक 3188-एक/16 के स्थान पर प्रकरण क्रमांक निगरानी 2188-एक/16 पढ़ा जावे। इसी प्रकार पेज न0 3 के पैरा 5 में छटवीं लाईन में भी प्रकरण क्रमांक निगरानी 3188-एक/16 के स्थान पर प्रकरण क्रमांक निगरानी 2188-एक/16 पढ़ा जावे। यह आदेश पत्रिका आदेश की मूल अंग मानी जावेगी।</p>		


सदस्य