



C.F.P. 15L

न्यायालय राजस्व मण्डल मध्य प्रदेश, ग्वालियर

प्र०क्र० - 12009 पुनरावकीकन

1- चम्पालाल पुत्र भगवानलाल, निवासी सन्तर  
नं० 1 सब्कगढ, जिला मुरेना

2- रामगोपाल उर्फ गरीबा } पुत्राण देवीलाल  
3- मुन्नालाल } निवासीगण चांदनी  
4- मांगीलाल } चौक, सब्कगढ,  
जिला मुरेना ----- अस्ता आवेदकगण

विस्द

1- महिला जावित्री देवी पत्नी प्रमूाल, निवासी  
चांदनी चौक, सब्कगढ जिला मुरेना  
2- कलियानचन्द पुत्र बूटीराम, निवासी स्टेशन रोड  
सब्कगढ, जिला मुरेना

3- कैलाशचन्द }  
4- राधेश्याम } पुत्राण प्रमूदयाल  
5- पूरनचन्द }

6- रज्जी उर्फ राजकुमारी पुत्री प्रमूदयाल

7- सरोज पुत्री प्रमूदयाल

8- मीना पुत्री प्रमूदयाल

9- रामचरण पुत्र सीताराम

10- चतुर्भुज पुत्र बूटीराम

निवासीगण चांदनी चौक, सब्कगढ जिला मुरेना

----- तर० अनावेदकगण

पुनरीक्षाण प्र०क्र० 9-दो। 1991 में दिनांक 14-1-2009  
को पारित आदेश पारित द्वारा श्री राकेश बैसल, सदस्य,

रि०प्र० 521-PBR/09

श्री एस० के० राजदेया ए०वा०के०  
द्वारा आज दि० 14-5-09 को प्रस्तुत।

अवर सचिव  
राजस्व मण्डल म० प्र० ग्वालियर

राजदेया  
14-5-2009



12-08-2014

प्रकरण में इस न्यायालय द्वारा पूर्व में पारित आदेश दिनांक 14-01-2009 को पुनरावलोकन में लेने के लिये आवेदन प्रस्तुत किया गया जिस पर आवेदक अधिक्ता को सुना गया । आवेदक की ओर से मुख्य तर्क यह दिया गया कि प्रकरण में राजीनामा व्यवहार न्यायालय में प्रस्तुत हुआ था तथा राजीनामे पर संबंधित पक्षकारों के हस्ताक्षर हैं इन बिन्दुओं पर इस न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 14-1-2009 में ध्यान नहीं दिया गया है । इस न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 14-1-2009 के अवलोकन से स्पष्ट है कि इस न्यायालय प्रकरण तहसीलदार को प्रत्यावर्तित आदेश को इस आधार पर बरकरार रखा कि राजीनामे को सिद्ध करने के लिये विधिवत् वादग्रस्त भूमि के सभी दर्ज भूमिस्वामियों के बीच हुये राजीनामे पर हस्ताक्षर करने वाले व्यक्तियों के ब्यान दर्ज किये जाने चाहिये थे । इस न्यायालय के उक्त निष्कर्ष में अवैधानिक अथवा त्रुटि दृष्टिगोचर नहीं होती है । ऐसी स्थिति में पुनरावलोकन के पर्याप्त आधार नहीं होने से पुनरावलोकन अमान्य किया जाता है ।

प्रशासकीय सदस्य