

माननीय राजस्य मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर (म०प्र०)

प्रकरण क

/ 2314 पुनर्विलोकन - रिवप - 4224- 14

घीसालाल पुत्र श्री काशीराम धाकड निवासी ग्राम उदयपुरा तहसील जावद जिला -नीमच म०५० ।अावेदक / निगरानीकर्ता

स्मील मिह णाड हारा आज वि. 18/12/14 प्रस्तुत भाजस्य मन्द्रस्य अप्र महालित

विरुद्ध

- ा क्रमनवाई पिता काशीराम धाकड
- 2. केलाशबाई पिता काशीराम धाकड निवासीगण सदयपुरा तहरील जावद जिला नीमच ५०७०
- शासन S. POYO

.....अनावेदकगण

पुनर्तिलोकन याचिका अन्तर्गत धारा 51 म.प्र. भू-राजस्व सहिता 1950 , न्यायालय राजस्वं मण्डल म.प्र. ग्वालियर (प्रशासकीय सदस्य माननीय गनोज गोयल साहव) के प्रकरण 4367 / एक / 2012 में पारित आदेश दिनांक 2.9.2014 पूर्वविलोकन वावत ।

श्रीमान जी.

आवेदक की ओर से आवेदन पत्र निम्नानुसार है। :--

- यहिक, आवेदक द्वारा अपर आयुक्त उज्जैन संभाग उज्जैन के प्रकरण क 1. 127 / 11-12 अपील मे पारित जादेश दिनांक 17.9.2012 के विरूद्ध अपील प्रस्तुत की गई थी जिसे पाननीय न्यायालय द्वारा अपने आवेश दिनांक 2.9 2014 से स्वीकार न करते हुये अधिनस्थ न्यायालय के आदेश में कोई गलती एंव अनियमिता न पाते हुये आदेश दिनांक 2.9.2014 से निरस्त की गई ।
- यहिक, आवेदक को गाम उदयपुरा तहसील जावद की भूमि सर्वे कमाक 2. 168 एकबा 0.26 हैक्टर एंव सर्वें क 171 रकवा 0.56 हेक्टर कुल किता 2 कुल रकबा 0.82 हेकर का मात्र पटटा लगभग साल 1984 में आवेदक के पिता काशीराण धाकुड को विधिवत एंव नियमानुसार प्रदान किया गया था तभी से आवेदक के पिता उचत भूमि पर कृषि कार्य करते चले आ रहे थे।

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर



अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

जिला नीमच रिव्यू 4224-एक / 14 प्रकरण क्रमांक कार्यवाही तथा आदेश पक्षकारों एवं अभिभाषकों स्थान तथा दिनांक आदि के हस्ताक्षर आवेदक अधिवक्ता द्वारा रिव्यु प्रकरण की ग्राह्यता पर 11.02.2015 प्रस्तुत तकों पर विचार किया गया। यह रित्यु आवेदन इस न्यायालय के प्रकरण क्रमांक निगरानी 4367-एक / 12 में पारित आदेश दिनांक 02-09-14 के विरूद्ध म0प्र0भू-राजस्व संहिता, 1959 की धारा 51 के तहत प्रस्तुत किया गया है । आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा रिव्यू आवेदन की ग्राह्यता के बिन्दु पर प्रस्तुत तर्को पर विचार किया गया एवं प्रकरण का तथा आलोच्य आदेश का अवलोकन किया गया। निम्नलिखित तीन आधार विद्यमान होने पर ही रिव्यु आवेदन स्वीकार किया जा सकता है :-1/ नई एवं महत्वपूर्ण बात/साक्ष्य का पता चलना जो उस समय जब आदेश पारित किया गया था, सम्यक् तत्परता के पश्चात् भी नहीं मिल पाई थी । 2/ अभिलेख से प्रकट कोई भूल/गलती । 3 / कोई अन्य पर्याप्त कारण । आवेदक ने रिव्यु का जो आवेदन प्रस्तुत किया है उसके परीक्षण से उक्तांकित आधारों में से कोई आधार विद्यमान होना नहीं पाया जाता है इसलिये इस रिव्यू आवेदन में कोई बल नहीं होने से यह रिव्यू प्रकरण अग्राह्य किया जाता है । आवेदक सूचित हों ।

प्रशांसकीय सदस्य