



न्यायालय राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

प्रकरण क्रं. /2010 अपील 1775/प्र/2010

केदारनाथ पुत्र श्री बद्रीप्रसाद अग्रवाल
निवासी कटरा, तहसील हुजूर
जिला रीवा (म.प्र.)

..... अपीलार्थी

विरुद्ध

धर्मदास अग्रवाल पुत्र स्व. दीनबंधु अग्रवाल
निवासी कटरा, रीवा तह. हुजूर
जिला रीवा (म.प्र.)

..... प्रत्यर्थी

न्यायालय अपर कमिश्नर रीवा संभाग, रीवा द्वारा प्र.क्रं.
98/पुनर्स्थापन/09-10 में पारित आदेश दिनांक
23.2.10 के विरुद्ध म.प्र. मू. राजस्व संहिता 1959 की
धारा 35 (4) के अधीन अपील।

माननीय महोदय,

अपीलार्थी का निम्नानुसार निवेदन है कि -

- 1- यह कि, अधीनस्थ न्यायालय द्वारा पारित आदेश विधि एवं प्रक्रिया के विपरीत होने से प्रथम दृष्टया ही निरस्त योग्य है।
- 2- यह कि, अधीनस्थ न्यायालय अपर कमिश्नर महोदय द्वारा पारित आदेश में यह विनिश्चय पूरी तरह से त्रुटिपूर्ण है कि रेस्टोरेशन आवेदन के साथ प्रस्तुत किये गये आवेदन अंतर्गत धारा-5 म्याद अधिनियम में विलंब का कोई स्पष्ट विवरण नहीं दिया गया है। अपर कमिश्नर महोदय द्वारा बिना कोई तर्क संगत कारण दिये ही विलंब माफ करना सदभाविक होना नहीं मान्य करने में

23.12.10

मुकेश भागवत
3-12-10 205 वॉल्वे ट
ग्वालियर

22

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

अपील प्रकरण क्रमांक : 1775 / 11 / 2010

जिला रीवा

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों के हस्ताक्षर
<p>28.8.14</p>	<p>यह अपील अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा द्वारा प्रकरण क्रमांक 98/पुनर्स्थापन/09-10 में पारित आदेश दिनांक 23-72-2010 के विरुद्ध मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता 1959 की धारा 35 (4) के अंतर्गत प्रस्तुत की गई है।</p> <p>2/ प्रकरण का सारोँष यह है कि अनुविभागीय अधिकारी हुजूर द्वारा प्रकरण क्रमांक 80/अ-6/98-99 में पारित आदेश दिनांक 17-10-2001 के विरुद्ध अपर आयुक्त, रीवा संभाग, रीवा के समक्ष अपील क्रमांक 58/2001-02 प्रस्तुत हुई जो आदेश दिनांक 22-1-2002 से अदम पैरबी में निरस्त हुई।</p> <p>आदेश दिनांक 22-1-2002 से अदम पैरबी में निरस्त हुये प्रकरण को पुनर्स्थापित करने हेतु अपीलांट ने संहिता की धारा 35 (3) का आवेदन प्रस्तुत किया एवं विलम्ब क्षमा किये जाने हेतु अवधि विधान की धारा-5 का आवेदन प्रस्तुत किया , जो अपर आयुक्त द्वारा प्रकरण क्रमांक 98/पुनर्स्थापन/09-10 में पारित आदेश दिनांक 23-72-2010 से निरस्त कर दिया। इसी आदेश से परिवेदित होकर यह अपील है।</p> <p>3/ अपीलार्थी के अभिभाषक के तर्क सुने । उत्तरवादी बाबजूद सूचना अनुपस्थित रहने से एकपक्षीय है।</p> <p>4/ अपर आयुक्त के प्रकरण क्रमांक 98/पुनर्स्थापन/09-10 के अवलोकन पर पाया गया कि पुनर्स्थापन हेतु अपीलांट द्वारा जो आधार बताया है वह यह कि उसके द्वारा दायर अपील को नियुक्त अभिभाषक के अनुपस्थित होने के कारण अदम पैरबी में निरस्त किया गया है इसलिये</p>	

