

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

समक्ष : अशोक शिवहरे
सदस्य

निगरानी प्र० क० 1970-दो/2013 विरुद्ध आदेश दिनांक 17-04-13
पारित अनुविभागीय अधिकारी, बिजावर जिला छतरपुर प्रकरण कमांक
82/बी-121/12-13 (तहसीलदार का प्रकरण).

लल्लू तनय भूरे दीक्षित,
निवासी ग्राम कदौहा, तह० राजनगर,
जिला छतरपुर, म०प्र०

--- आवेदक

विरुद्ध

श्रीमती कमलादेवी बेवा छोटेलाल दीक्षित,
निवासी ग्राम विजावर, तह० विजावर
जिला छतरपुर, म०प्र०

--- अनावेदक

श्री एस०के० श्रीवास्तव, अभिभाषक - आवेदक
श्री एम०पी० भटनागर, अभिभाषक- अनावेदक

आदेश

(आज दिनांक 26.8.2014 को पारित)

यह निगरानी का आवेदनपत्र मध्यप्रदेश भू-राजस्व संहिता 1959 (जिसे आगे केवल संहिता कहा जायेगा) की धारा 50 के अन्तर्गत अनुविभागीय अधिकारी, बिजावर जिला छतरपुर के तहसील के प्रकरण कमांक 82/बी-121/12-13 में पारित आदेश दिनांक 17-04-13 से असन्तुष्ट होकर प्रस्तुत किया गया है।

2/ प्रकरण के तथ्य इस प्रकार हैं कि आवेदक लल्लू ने मृत छोटेलाल दीक्षित द्वारा निष्पादित वसीयत के आधार पर नामान्तरण हेतु आवेदनपत्र तहसील न्यायालय में प्रस्तुत किया जिस पर अनावेदक कमला देवी द्वारा मृत

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

समक्ष : अशोक शिवहरे
सदस्य

निगरानी प्र० क० 1970-दो/2013 विरुद्ध आदेश दिनांक 17-04-13 पारित अनुविभागीय अधिकारी, बिजावर जिला छतरपुर प्रकरण कमांक 82/बी-121/12-13 (तहसीलदार का प्रकरण).

लल्लू तनय भूरे दीक्षित,
निवासी ग्राम कदौहा, तह० राजनगर,
जिला छतरपुर, म०प्र०

— आवेदक

विरुद्ध

श्रीमती कमलादेवी बेवा छोटेलाल दीक्षित,
निवासी ग्राम विजावर, तह० विजावर
जिला छतरपुर, म०प्र०

— अनावेदक

श्री एस०के० श्रीवास्तव, अभिभाषक – आवेदक
श्री एम०पी० भटनागर, अभिभाषक – अनावेदक

आदेश

(आज दिनांक 26.8.2014 को पारित)

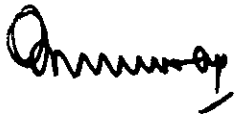
यह निगरानी का आवेदनपत्र मध्यप्रदेश भू-राजस्व संहिता 1959 (जिसे आगे केवल संहिता कहा जायेगा) की धारा 50 के अन्तर्गत अनुविभागीय अधिकारी, बिजावर जिला छतरपुर के तहसील के प्रकरण कमांक 82/बी-121/12-13 में पारित आदेश दिनांक 17-04-13 से असन्तुष्ट होकर प्रस्तुत किया गया है।

2/ प्रकरण के तथ्य इस प्रकार हैं कि आवेदक लल्लू ने मृत छोटेलाल दीक्षित द्वारा निष्पादित वसीयत के आधार पर नामान्तरण हेतु आवेदनपत्र तहसील न्यायालय में प्रस्तुत किया जिस पर अनावेदक कमला देवी द्वारा मृत

की बेवा होने से आपत्ति प्रस्तुत की गयी। आवेदक द्वारा प्रस्तुत आवेदनपत्र तहसीलदार ने अपने दिनांक 27-02-13 द्वारा प्रचलन योग्य नहीं होने से खारिज किया। आवेदक द्वारा संहिता की धारा 51 के अन्तर्गत पुनर्विलोकन आवेदनपत्र प्रस्तुत किया। तहसीलदार ने पुनर्विलोकन की अनुमति हेतु प्रकरण अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष प्रस्तुत किया। अनुविभागीय अधिकारी ने अपने आदेश दिनांक 17-4-13 द्वारा अधिनस्थ न्यायालय अपनायी गयी प्रक्रिया विधिसम्मत होने से पुनर्विलोकन की आवश्यकता नहीं होने से प्रकरण खारिज किया। इस आदेश के विरुद्ध आवेदक द्वारा यह निगरानी राजस्व मण्डल में प्रस्तुत की गयी है।

3/ मैने अधीनस्थ न्यायालय के अभिलेख का अवलोकन किया तथा उमय पक्ष के विद्वान अभिभाषकों द्वारा प्रस्तुत तर्कों पर गम्भीरतापूर्वक विचार किया। आवेदक के अभिभाषक का तर्क है कि आवेदक द्वारा अभिलिखित भूमिस्वामी छोटेलाल द्वारा निष्पादित वसीयत के आधार पर नामान्तरण हेतु आवेदनपत्र तहसील न्यायालय में प्रस्तुत किया था। तहसीलदार द्वारा वसीयत पर साक्ष्य प्रति-साक्ष्य लिये बिना नामान्तरण आवेदनपत्र खारिज किया है जो त्रुटिपूर्ण है। उनका तर्क था कि आवेदक द्वारा पुनर्विलोकन आवेदनपत्र तहसील न्यायालय में प्रस्तुत किया। तहसीलदार द्वारा पुनर्विलोकन की अनुमति अनुविभागीय अधिकारी से चाहे जाने पर अनुविभागीय अधिकारी ने प्रकरण के तथ्यों पर विचार किये बिना पुनर्विलोकन की आवश्यकता नहीं होना निर्धारित किया है, जो सही नहीं है। अतः उन्होंने निगरानी स्वीकार करने का अनुरोध किया।

4/ अनावेदक के अभिभाषक का तर्क है कि आवेदक द्वारा तहसीलदार के आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष अपील प्रस्तुत की गयी है जो विचाराधीन है। अनुविभागीय अधिकारी के अपील प्रकरण के विरुद्ध

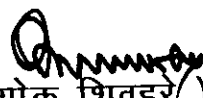


निग0 1970-दो/2013

राजस्व मण्डल में निगरानी क0 1565/तीन-14 प्रस्तुत की गयी और राजस्व मण्डल द्वारा आदेश दिनांक 23-5-14 द्वारा यथास्थिति बनाये रखने के आदेश देते हुए अनुविभागीय अधिकारी को प्रकरण का निराकरण तीन माह में करने के आदेश दिये हैं। ऐसी दशा में अनुविभागीय अधिकारी के पुनर्विलोकन अनुमति निरस्ती के आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत निगरानी प्रचलन योग्य नहीं है। अतः उन्होंने निगरानी खारिज करने का अनुरोध किया।

5/ आवेदक के अभिभाषक द्वारा अनावेदक द्वारा प्रस्तुत इस तर्क का खण्डन नहीं किया है कि तहसीलदार के आदेश दिनांक 27-02-13 के विरुद्ध आवेदक द्वारा अपील अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष प्रस्तुत नहीं की गयी है। तहसीलदार के आदेश दिनांक 27-2-13 के अवलोकन से स्पष्ट है कि तहसीलदार द्वारा उभय पक्ष को सुनने के पश्चात नामान्तरण आवेदन खारिज किया है। तहसीलदार का यह आदेश अपील योग्य है तथा आवेदक द्वारा तहसीलदार के आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष अपील भी प्रस्तुत की गयी है जो विचाराधीन होना बताया गया है। संहिता की धारा 51 में उल्लिखित आधारों में से पुनर्विलोकन का कौन-सा आधार है, इस संबंध में तहसीलदार ने अपने आदेश दिनांक 18-3-2013 में कोई उल्लेख नहीं किया है और ना ही बहस के समय आवेदक के अभिभाषक द्वारा बताया गया। ऐसी दशा में अनुविभागीय अधिकारी द्वारा पुनर्विलोकन अनुमति आदेश दिनांक 17-04-13 द्वारा खारिज करने में कोई त्रुटि नहीं की है।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी खारिज की जाती है। अनुविभागीय अधिकारी का आदेश दिनांक 17-04-13 यथावत रखा जाता है।


(अशोक शिवहरे)
सदस्य,


राजस्व मण्डल, म0प्र0

निग0 1970-दो/2013

राजस्व मण्डल में निगरानी क0 1565/तीन-14 प्रस्तुत की गयी और राजस्व मण्डल द्वारा आदेश दिनांक 23-5-14 द्वारा यथास्थिति बनाये रखने के आदेश देते हुए अनुविभागीय अधिकारी को प्रकरण का निराकरण तीन माह में करने के आदेश दिये हैं। ऐसी दशा में अनुविभागीय अधिकारी के पुनर्विलोकन अनुमति निरस्ती के आदेश के विरुद्ध प्रस्तुत निगरानी प्रचलन योग्य नहीं है। अतः उन्होंने निगरानी खारिज करने का अनुरोध किया।

5/ आवेदक के अभिभाषक द्वारा अनावेदक द्वारा प्रस्तुत इस तर्क का खण्डन नहीं किया है कि तहसीलदार के आदेश दिनांक 27-02-13 के विरुद्ध आवेदक द्वारा अपील अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष प्रस्तुत नहीं की गयी है। तहसीलदार के आदेश दिनांक 27-2-13 के अवलोकन से स्पष्ट है कि तहसीलदार द्वारा उभय पक्ष को सुनने के पश्चात नामान्तरण आवेदन खारिज किया है। तहसीलदार का यह आदेश अपील योग्य है तथा आवेदक द्वारा तहसीलदार के आदेश के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी के समक्ष अपील भी प्रस्तुत की गयी है जो विचाराधीन होना बताया गया है। संहिता की धारा 51 में उल्लिखित आधारों में से पुनर्विलोकन का कौन-सा आधार है, इस संबंध में तहसीलदार ने अपने आदेश दिनांक 18-3-2013 में कोई उल्लेख नहीं किया है और ना ही बहस के समय आवेदक के अभिभाषक द्वारा बताया गया। ऐसी दशा में अनुविभागीय अधिकारी द्वारा पुनर्विलोकन अनुमति आदेश दिनांक 17-04-13 द्वारा खारिज करने में कोई त्रुटि नहीं की है।

6/ उपरोक्त विवेचना के आधार पर निगरानी खारिज की जाती है। अनुविभागीय अधिकारी का आदेश दिनांक 17-04-13 यथावत रखा जाता है।


(अशोक शिवहरे)
सदस्य,
राजस्व मण्डल, म0प्र0