



न्यायालयः— माननीय राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

प्र.क. /2017 निगरानी III/A गणशास्त्र/ग्रामधूर्ति/भूर्भू/2017/2986

1. अरविन्द पुत्र हरनाम सिंह रघुवंशी

2. सुनील पुत्र श्रीराम रघुवंशी

निवासीगण ग्राम धतूरिया तहसील व जिला
अशोकनगर म.प्र.

— आवेदकगण

विरुद्ध

गोविन्दा पुत्र गणेशा निवासी ग्राम धतूरिया
तहसील व जिला अशोकनगर म.प्र.

— अनावेक

श्री एस. पी. चौधरी
द्वारा आज दि. 28/08/17 को
प्रस्तुत

कलर्क ऑफ कोर्ट
राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

निगरानी अन्तर्गत धारा 50 म.प्र. भू-राजस्व संहिता 1959

न्यायालय तहसीलदार महो. तहसील अशोकनगर जिला

अशोकनगर के प्र.क. 06/2016-17/अ-70 में पारित

आदेश दिनांक 25.08.2017 के बिरुद्ध निगरानी प्रस्तुत।

माननीय महोदय,

आवेदकगणगण की ओर से निगरानी निम्न प्रकार पेश है।

— 2 —

प्रकरण के संक्षेप में तथ्य :—

1. यह कि, अनावेदक द्वारा अधीनरथ न्यायालय तहसीलदार महो. अशोकनगर के समक्ष भूमि सर्वे क. 25/2 रकवा 0.836 हे. के संबंध में आवेदन पत्र संहिता की धारा 250 के अधीन प्रस्तुत किया गया। उक्त

— 2 —

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश—ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

भाग—अ

प्रकरण क्रमांक तीन/निग/अशोकनगर/भ०रा०/१७/ 2986

अरबिन्द विरुद्ध गोबिन्दा

	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
144) 18	<p>प्रकरण में आवेदक की ओर से अधिवक्ता श्री एस0पी0 धाकड़ उपस्थित। अनावेदक की ओर से श्री के0के0 द्विवीदी अधिवक्ता उपस्थित।</p> <p>2- यह निगरानी तहसीलदार तहसील अशोकनगर के प्रकरण क्रमांक 06/अ-70/16-17 में पारित आदेश दिनांक 25.08.17 से व्यथित होकर प्रस्तुत की गयी है। यह निगरानी इस न्यायालय के समक्ष प्रचालित प्रकरण क्रमांक तीन/ निग/ अशोकनगर /भ०रा०/2017/ 2085 अरबिन्द विरुद्ध गोबिन्दा में प्रश्नाधीन सीमांकन आदेश दिनांक 28.06.17 के अनुक्रम में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा की गयी संहिता की धारा 250 के तहत की गयी कार्यवाही आदेश दिनांक 25.08.17 के विरुद्ध प्रस्तुत की गयी है।</p> <p>3- प्रकरण में उभयपक्ष अधिवक्ताओं के तर्क श्रवण किए गये। आवेदक अधिवक्ता द्वारा अपने तर्क में मुख्य रूप से वहीं तथ्य प्रस्तुत किए गये जो निगरानी मेमो में अंकित हैं जिन्हें यहां पुनरांकित कर दुहराए जाने की आवश्यकता नहीं हैं किन्तु उन पर विचार किया जा रहा है। निगरानी मेमो में अंकित तथ्यों के आधार पर निगरानी स्वीकार करने का अनुरोध किया गया है।</p>	

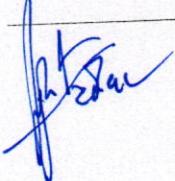
12

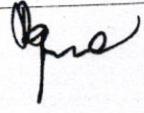
प्रकरण क्रमांक तीन/निग/अशोकनगर/भ०रा०/१७/ २९८६

अरबिन्द विरुद्ध गोबिन्दा

अनावेदक अधिवक्ता द्वारा तर्क में मुख्य रूप से यही कहा गया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रश्नाधीन आदेश विधि अनुसार जारी किया गया है जिसे स्थिर रखा जाकर निगरानी अग्राह्य करने का अनुरोध किया गया।

3- प्रकरण में उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्ताओं के तर्कों पर विचार किया गया तथा निगरानी मेमों में अंकित तथ्यों पर भी विचार किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जारी प्रश्नाधीन आदेश दिनांक २५.०८.१७ की प्रमाणित प्रति का भी अवलोकन कर शूक्रमता से परीक्षण किया गया। प्रथमतः तो आवेदक अधिवक्ता द्वारा जिस प्रश्नाधीन आदेश को आक्षेपित किया गया है वह इस न्यायालय के प्रकरण क्रमांक तीन/ निग/ अशोकनगर/भ०रा०/२०१७/ २०८५ अरबिन्द विरुद्ध गोबिन्दा में प्रश्नाधीन सीमांकन आदेश दिनांक २८.०६.१७ के अनुक्रम में संहिता की धारा २५० के तहत दिनांक २५.०८.१७ को जारी किया गया है जिसके द्वारा पटवारी से स्थल जांच रिपोर्ट लेने के आदेश दिए गये हैं। संहिता की धारा २५० के तहत की जा रही कार्यवाही के संबंध में यहां यह तथ्य विशेष विचारणीय है कि जब सीमांकन कार्यवाही दिनांक २८.०६.१७ ही विधि विरुद्ध होकर अधिकारिता वाह्य कार्यवाही है तब ऐसी सीमांकन कार्यवाही के आधार पर संहिता की धारा २५० की कार्यवाही किसी भी स्थिति में प्रचलन योग्य नहीं मानी जा सकती। अतः इस न्यायालय





प्रकरण क्रमांक तीन/निग/अशोकनगर/भू0रा0/17/ 2986

अरबिन्द विरुद्ध गोबिन्दा

में प्रचालित प्रकरण क्रमांक तीन/ निग/ अशोकनगर /भू0रा0/2017/ 2085 अरबिन्द विरुद्ध गोबिन्दा में प्रश्नाधीन सीमांकन आदेश दिनांक 28.06.17 विधि अनुकूल न होने से निरस्त किया जाकर पुनः सीमांकन की कार्यवाही के आदेश दिए गये हैं तब ऐसी स्थिति में इस सीमांकन कार्यवाही को आधार मानकर की जा रही संहिता की धारा 250 की कार्यवाही आदेश दिनांक 25.08.17 स्थिर नहीं रखा जा सकता । प्रकरण क्रमांक तीन/ निग/ अशोकनगर /भू0रा0/2017/ 2085 अरबिन्द विरुद्ध गोबिन्दा में पारित ओदश भी इस आदेश का भाग होगा।

4- अतः उपरोक्त वर्णित परिस्थितियों में आक्षेपित आदेश निरस्त किया जाता है। निगरानी स्वीकार की जाती है। तहसीलदार को निर्देशित किया जाता है कि वे पुनः बादग्रस्त भूमि का सीमांकन कराकर आये निष्कर्षों के आधार पर अग्रिम कार्यवाही करें। उपरोक्तानुसार यह निगरानी इसी स्तर पर समाप्त की जाती है। अधीनस्थ न्यायालय का अभिलेख आदेश प्रति के साथ वापिस किया जावे। प्रकरण दा.रि.हो।

(डॉ०एम०के०अग्रवाल)

सदस्य