



न्यायालय मान ० राजस्व मण्डल, म.प्र. ग्वालियर  
प्र०क० ३। निगरानी / अशोकनगर/ भु.रा / २०१७ / २२०९

प्रेमनारायण पुत्र दीनाराम तिवारी श्री अपौ. नायक ५३.  
जाति ब्राह्मण ग्राम रतवास द्वारा आज दि १५.७.१७ को  
तहसील पिपरई, जिला अशोकनगर प्रस्तुत  
विरुद्ध

*कलं अफ कॉट २-१७*  
राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

— आवेदक

- १- शुब्देल सिंह पुत्र हरनाम सिंह  
जाति यादव ठाकुर ग्राम रतवास  
तहसील पिपरई जिला अशोकनगर
- २- म०प्र०शासन व्याया राजस्व निरीक्षक वृत्त-२  
तहसील पिपरई जिला अशोकनगर

— अनावेदकगण

(निगरानी अंतर्गत धारा ५०, मध्य प्रदेश भू राजस्व संहिता, १९५९ -  
राजस्व निरीक्षक, वृत्त-२ पिपरई व्याया प्र०क० ७ अ-१२/  
२०१६-१७ में किये गये सीमांकन दिनांक २४-६-१७ के विरुद्ध,  
जिसमें पारित अंतिम आदेश की प्रभाणित प्रतिलिपि प्रदान नहीं की  
गई है।)

अहोदय,

यह कि ग्राम रतवास में अनावेदक कमांक १ के स्वत्व की  
भूमि सर्वे कमांक २६९/३ के रकबा ०.२०० है., सर्वे कमांक २६९/३ स्वा.  
रकबा ०.८३६ हैक्टर से आवेदक के स्वत्व की भूमि सर्वे कमांक २६६,  
२६८,२७२,२७४,२८३ लगी हुई जिनके बीच पुरखों के जमाने से मेहे  
जनी हुई है। अनावेदक कमांक १ व्याया सीमांकन कराने का आवेदन  
तहसील पिपरई में दिया गया, जिस पर से दिनांक २०-६-१७ सीमांकन  
करने की तिथि नियत की गई, किन्तु २०-६-१७ को सीमांकन न करते  
हुये तथा ग्रामवासियों एंव भेदिया कास्तकारों को सूचना दिये बिना राजस्व  
निरीक्षक वृत्त-२ एंव हलका पटवारी ने अनावेदक कमांक-१ की भूमि का  
सीमांकन दिनांक २४-६-१७ को कर दिया एंव आवेदक की भूमि में से  
गलत तरीके से जरीव ढालकर भूमि बापकर अनावेदक कमांक -१ को  
कछा सौंपने का फर्जी पंचनामा तैयार कर दिया। जिसकी सूचना  
आवेदकगण को प्रदान नहीं की गई।

(3)

## राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

III | निः। अगोवन्धा | २५ रु। २०१७ | २२०७,

प्रकरण क्रमांक

जिला—अशोकनगर

स्थान तथा दिनांक	प्रमाणारायण कार्यवाही तथा आदेश बुन्देल सिंह	पक्षकारों एवं अभिभाषक आदि के हस्ताक्षर
12-01-2018	<p>आवेदक की ओर से श्री जी०पी० नायक, अभि.उप.। उन्हें प्रकरण की ग्राहयता के बिन्दु पर सुना गया।</p> <p>2— प्रकरण में आवेदक अधिवक्ता द्वारा सुनवाई के दौरान वही तर्क प्रस्तुत किए गये जो निगरानी मेमो में अंकित किए गये हैं जिन्हें यहां दुहराया नहीं जा रहा है किन्तु उन पर विचार किया गया। निगरानी मेमो में अंकित तथ्यों एवं अधिवक्ता द्वारा प्रस्तुत तर्कों के संदर्भ में आक्षेपित अभिलेख दिनांक 24.6.17 का अवलोकन किया गया। अवलोकन से पाया गया कि सीमांकन के दौरान आवेदक मौके पर पहुंचे थे और यह कहते हुए सीमांकन सीमांकन स्थल से चले गये कि मेरे घर पर शौचालय का कार्य चल रहा है। आवेदक का यह व्यवहार उचित नहीं था। आवेदक को सीमांकन स्थल पर सम्पूर्ण सीमांकन कार्यवाही के दौरान उपस्थित रहना चाहिए था और किसी प्रकार की सीमांकन के दौरान त्रुटिपूर्ण कार्यवाही यदि की जाती तो मौके पर ही आपत्ति दर्ज करायी जाना चाहिए थी, इस प्रकार आवेदक द्वारा सीमांकन की जानकारी होने के बाद भी उपस्थित न रह कर जानबूझ कर सीमांकन स्थल से अनुपस्थित रह कार्य में असहयोग किया गया है।</p> <p>अतः उपरोक्त तथ्यों के प्रकाश में प्रकरण में ग्राहयता का पर्याप्त एवं समुचित आधार न होने से यह निगरानी प्रकरण अग्राह्य किया जाता है तथा इसी स्तर पर समाप्त किया जाता है।</p> <p style="text-align: right;">सदस्य राजस्व मण्डल ग्वालियर</p> 	