



न्यायालय: माननीय राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर  
 निगरानी अशोकनगर भू 27/2018/1673

प्रक0 /2018 निगरानी

बद्रीप्रसाद पुत्र फूलचन्द्र निवासी ग्राम  
 पीलीघटा हाल निवास कैची बीड़ी  
 खारखाना के पीछे वासखेड़ी जिला गुना  
 म.प्र.

— आवेदक

विरुद्ध

म.प्र. शासन द्वारा कलेक्टर अशोकनगर

— अनावेदक

श्री एस. पी. खन्ना vs.  
 प्रस्तुत! प्रारंभिक तर्क हेतु  
 दिनांक 23-2-18 नियम।

कलेक्टर अशोकनगर  
 राजस्व मण्डल, म.प्र. ग्वालियर

(Signature)  
 9.2.18

निगरानी अन्तर्गत धारा 50 म.प्र. भू-राजस्व संहिता  
1959 न्यायालय कलेक्टर जिला अशोकनगर के प्र.क.  
257/निगरानी स्वमेव/2006-07 मे पारित आदेश  
दिनांक 30.01.2013 के विरुद्ध निगरानी जानकारी  
दिनांक 28.12.2017 से नकल प्राप्ती दिनांक 03.01.2018  
से अन्दर अवधि प्रस्तुत।

माननीय महोदय,

आवेदक की ओर से निगरानी निम्न प्रकार पेश है :-

प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य:-

1. यह कि, प्रकरण की वास्तविक स्थिति इस प्रकार है। कि ग्राम पीलीघटा तहसील ईसागढ़ मे स्थित भूमि सर्वे क. 31 रकवा 2.913 हैं. में से रकवा 0.662 हैं. पर कब्जे के आधार पर पट्टा ग्रहीता द्वारा नायब तहसीलदार ईसागढ़ के समक्ष एक आवेदन पत्र प्रस्तुत किया गया उक्त आवेदन पत्र पर से प्रकरण क. 135/1989-90/अ-19 पर पंजीबद्ध किया गया। आपत्ति

कार्यालय महाधिवक्ता, ग्वालियर  
 अधिम प्रति.  
 पृष्ठ क्र. 149 से 150  
 दिनांक 21/2/18

राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

भाग-अ

प्रकरण क्रमांक एक/निग/अशो0/भू0रा0/18/1073

बद्री प्रसाद विरूद्ध मध्य प्रदेश शासन

कार्यवाही तथा आदेश

पक्षकारों एवं अभिभाषकों  
आदि के हस्ताक्षर

२३-०३-१८

प्रकरण में आवेदक की ओर से अधिवक्ता श्री एस0पी0 धाकड उपस्थित। अनावेदक शासन की ओर से श्री अजय चतुर्वेदी उपस्थित ।

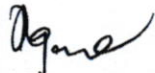
2- प्रकरण में उभयपक्ष अधिवक्ताओं के तर्क श्रवण किए गये। आवेदक अधिवक्ता द्वारा अपने तर्क में मुख्य रूप से वहीं तथ्य प्रस्तुत किए गये जो निगरानी मेमो में अंकित है जिन्हें पुनरांकित कर दुहराए जाने की आवश्यकता नहीं है। निगरानी मेमो में अंकित तथ्यों के आधार पर निगरानी सुनवाई हेतु ग्राह्य करने का अनुरोध किया गया। अनावेदक शासन के अधिवक्ता द्वारा तर्क में मुख्य रूप से यही कहा गया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रश्नाधीन आदेश विधि अनुसार जारी किया गया है जिसे शासन हित में स्थिर रखा जाकर निगरानी अग्राह्य करने का अनुरोध किया गया।

3- प्रकरण में उभयपक्ष के विद्वान अधिवक्ताओं के तर्कों पर विचार किया गया तथा निगरानी मेमों में अंकित तथ्यों पर भी विचार किया गया एवं अधीनस्थ न्यायालय द्वारा जारी प्रश्नाधीन आदेश दिनांक 30.01.2013 की प्रमाणित प्रति का भी अवलोकन कर शूक्ष्मता से परीक्षण

प्रकरण क्रमांक एक/निग/अशो0/भू0रा0/18/1073

बद्री प्रसाद विरूद्ध मध्य प्रदेश शासन

किया गया। अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रश्नाधीन आदेश में प्रकरण में उपस्थित समस्त पहलुओं पर प्रकाश डालते हुए विस्तृत रूप से विवेचना की जाकर स्पष्ट एवं बोलता हुआ नीतिगत आदेश पारित किया गया है। चूंकि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा प्रश्नाधीन आदेश में विस्तृत विवेचना की गयी है ऐसी स्थिति में उसी विवेचना को पुनरांकित नहीं किया जा रहा है किन्तु उस पर विचार किया गया है। विचारोपरांत उपरोक्त वर्णित परिस्थितियों में प्रकरण में ग्राह्यता का पर्याप्त एवं समुचित आधार न होने से यह निगरानी अग्राह्य की जाती है। प्रकरण दा.रि.हो।

  
(डॉ०एम०के०अग्रवाल)  
सदस्य

