

न्यायालय श्रीमान अध्यक्ष महोदय, राजस्व मण्डल ग्वालियर संभाग भोपाल

PBR/किरानी/रायसेन/अ-२/२०१७/२५२९ § राजस्व मण्डल छण्डपीठ भोपाल § म०प्र०

पुनरीक्षण आवेदन क्रमांक ---/२०१७

श्री सुनं के राय

किरानी द्वारा २५-३-१७

का केम भोपाल में पट्टा

दिनांक

२५-३-१७

नफीस खां पुत्र श्री अहमद खां उम्र ५० वर्ष,

निवासी/कृषक ग्राम मूरेलखुर्द तहसील व जिला

रायसेन § म०प्र० § - - - - - पुनरीक्षणकर्ता

विस्द

श्रीमति मेवाबाई पत्नि श्री भीका भाट उम्र ७० वर्ष

निवासी/कृषक ग्राम मूरेलखुर्द तहसील व जिला रायसेन

हाल निवास - ताजपुर महल रोड अवंतिका कालोनी के पास

रायसेन जिला रायसेन - - - - - उत्तरदाता

पुनरीक्षण आवेदन अन्तर्गत धारा ५० म०प्र० भू०रा० संहिता १९५९

माननीय महोदय,

पुनरीक्षणकर्ता की ओर से निम्न निवेदन है :-

उत्तरदाता श्रीमति मेवाबाई द्वारा एक आवेदन संबंधित राजस्व निरीक्षक वृत्त सांचेत तहसील व जिला रायसेन को अपनी स्वयं की भूमि खसरा क्रमांक ६५/२ रकबा ०.७०९ हे० पटवारी हल्का नं. ५४ स्थित भूमि ग्राम मूरेलखुर्द तहसील व जिला रायसेन का सीमांकन कराने हेतु आवेदन दिया जो कि प्र०क्र० ३३/अ-१२ /२०१६-१७ पंजीबद्ध होकर दिनांक १८-५-१७ को सीमांकन हेतु राजस्व निरीक्षक मण्डल सांचेत तहसील व जिला रायसेन द्वारा आदेश पारित किया गया उक्त आदेश के पालन में दिनांक २८-५-१७ को सीमांकन व सीमांकन संबंधी अन्य दस्तावेज तैयार कर सीमांकन कराया गया जिससे परिवेदित होकर पुनरीक्षणकर्ता द्वारा माननीय न्यायालय में निम्न तथ्यों एवं आधारों पर आधारित होकर पुनरीक्षण प्रस्तुत किया जा रहा है :-


पुनरीक्षण के तथ्य -

उत्तरदाता मेवाबाई द्वारा एक आवेदन संबंधित राजस्व निरीक्षक मण्डल सांचेत तहसील व जिला रायसेन को अपनी स्वयं की भूमि

न्यायालय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक PBR/निगरानी/रायसेन/भू.रा./2017/2529

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
4-7-2018	<p>उभय पक्ष के विद्वान अभिभाषक को सुना गया । प्रकरण के संक्षिप्त तथ्य इस प्रकार है कि अनावेदक द्वारा प्रश्नाधीन भूमि का सीमांकन हेतु आवेदन पत्र प्रस्तुत किये जाने पर राजस्व निरीक्षक, सांचेत तहसील व जिला रायसेन द्वारा प्रकरण क्रमांक 30/अ-12/2016-17 दर्ज कर दिनांक 18-5-17 को सीमांकन के आदेश दिये गये एवं दिनांक 28-5-17 को सीमांकन कार्यवाही की पुष्टि की गई, जिसके विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत की गई है ।</p> <p>2/ उभय पक्ष के विद्वान अभिभाषकों को सात दिवस में लिखित तर्क प्रस्तुत करना था, परन्तु उनके द्वारा लिखित तर्क प्रस्तुत नहीं किये गये हैं । अतः प्रकरण का निराकरण निगरानी मेमों में उल्लेखित आधारों एवं अभिलेख के परिप्रेक्ष्य में किया जा रहा है । निगरानी मेमों में मुख्य रूप से यह आधार लिया गया है कि राजस्व निरीक्षक के अभिलेख से स्पष्ट है कि सीमांकन हेतु दिनांक 27-5-18 नियत की गई थी, किन्तु इस सम्बन्ध में आवेदक एवं पड़ोसी कृषकों को सूचना पत्र की तामील नहीं कराई गई है और दिनांक 27-5-18 को सीमांकन नहीं कर, दिनांक 28-5-18 बिना सूचना दिये उनके पीठ पीछे सीमांकन किया गया है । यह आधार भी लिया गया है कि राजस्व निरीक्षक द्वारा म.प्र. भू-राजस्व संहिता, 1959 की धारा 129 के प्रावधानों के विपरीत सीमांकन किया गया है, जो कि विधि विपरीत होने से निरस्त किये जाने योग्य है ।</p> <p>3/ आवेदक के विद्वान अभिभाषक द्वारा निगरानी मेमों में उल्लेखित आधारों के संदर्भ में अभिलेख का अवलोकन किया गया । राजस्व निरीक्षक के प्रकरण में सूचना पत्र संलग्न है, जिसमें आवेदक द्वारा सूचना पत्र लेने से इंकार किये जाने का उल्लेख है । इस प्रकार राजस्व निरीक्षक द्वारा समस्त हितबद्ध व्यक्तियों को सूचना दी जाकर, स्थायी सीमा चिन्हों से विधिवत सीमांकन किया जाकर पंचनामा बनाया गया है, जिस पर उपस्थित पंचों के हस्ताक्षर हैं । अतः इस सम्बन्ध में आवेदक के विद्वान अभिभाषक द्वारा प्रस्तुत तर्क मान्य किये जाने योग्य नहीं है । दर्शित परिस्थिति राजस्व निरीक्षक का आदेश स्थिर रखा जाता है । निगरानी निरस्त की जाती है ।</p>	<p style="text-align: right;"> अध्यक्ष</p>