

न्यायालय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश केन्द्र ग्वालियर

प्रकरण क्रमांक

12000 निगरानी

R 871-II/2000

अम्बाराम आत्मज लालजी आजना

निवासी ग्राम गोयला रुई तहसील व जिला उज्जैन

विरुद्ध

निरन्जनलाल पिता गुंगादीन गर्ग

निवासी 84 मुनीनगर सांवेररोड उज्जैन

---अनावेदक

पुनरीक्षाण आवेदन अन्तर्गत धारा 40 म० राजस्वसंहिता

माननीय महोदय,

आवेदक अधीनस्थ योग्य न्यायालय अपर आयुक्त महोदय उज्जैन के
आदेश दिनांक 3-2-2000 प्रकरण क्रमांक 279146-47 अपील से असन्तुष्ट
एवम दुःखित होकर निम्नकारणों के आधार पर पुनरीक्षाण आवेदनपत्र
प्रस्तुत करता है :-

26.5.2000

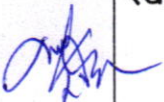
17.6.2000

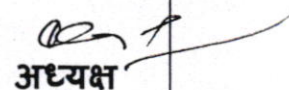
अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक निगरानी 871-दो/2000

जिला उज्जैन

स्थान व दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
11-7-18	<p>आवेदक अधिवक्ता द्वारा पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया तथा अभिलेख का अवलोकन किया गया ।</p> <p>2- आवेदकपक्ष द्वारा यह निगरानी अपर आयुक्त उज्जैन संभाग उज्जैन के प्र. क्र. 277/1996-97/अपील में पारित आदेश दि. 3-2-2000 के विरुद्ध इस न्यायालय में प्रस्तुत की गई है।</p> <p>3- आवेदकपक्ष अधिवक्ता द्वारा तर्क में मुख्य रूप से यह कहा गया कि वादग्रस्त भूमि के संबंध में सीलिंग प्रकरण लंबित था, ऐसी दशा में जब तक सीलिंग प्रकरण का अंतिम निराकरण नहीं हो जाता तब तक नामान्तरण की कार्यवाही नहीं की जा सकती है । इस स्थिति पर विचार नहीं करने में तथा वादग्रस्त भूमि के स्वत्व के संबंध में कोई विचार नहीं करने में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा त्रुटि की गई है । यह भी तर्क दिया गया कि सीलिंग प्रकरण के चलते किसी भी धारक द्वारा अगर कोई विक्रय किया जाता है तो वह विधिनुसार शून्य है, इस स्थिति पर विचार नहीं करने में अधीनस्थ न्यायालय ने त्रुटि की है । यह भी कहा गया कि उपपंजीयक द्वारा रजिस्ट्री के बारे में इन्क्वायरी नहीं करने का उल्लेख कर प्रकरण को रिमाण्ड करने में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा त्रुटि की गई है । अंत में यह भी तर्क प्रस्तुत किया कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा रजिस्टर्ड सेलडीड को आधार मानकर नामान्तरण आदेश पारित करने में तथा बिना किसी आधार के आवेदक की सीलिंग मुक्त भूमि की रजिस्ट्री होने का निष्कर्ष निकालने में त्रुटि की गई है ।</p> <p>4- उभयपक्ष द्वारा प्रस्तुत तर्कों एवं अभिलेख के अवलोकन से स्पष्ट है कि अभिलेख के अवलोकन से स्पष्ट है कि अपर आयुक्त द्वारा प्रकरण तहसील न्यायालय को प्रत्यावर्तित करने में वैधानिक एवं उचित कार्यवाही की गई है, क्योंकि अरबन सीलिंग के प्रकरण का अब तक निराकरण हो गया होगा । अतः पूर्ण जाँच कर ही निर्णय लिया जाना उचित होगा इसलिये अपर आयुक्त द्वारा पारित आदेश वैधानिक एवं उचित होने से स्थिर रखे जाने योग्य है।</p> <p>5- उपरोक्त विवेचना के आधार पर अपर आयुक्त उज्जैन संभाग उज्जैन द्वारा पारित आदेश दिनांक 3-2-2000 स्थिर रखा जाता है । निगरानी निरस्त की जाती है ।</p>	




अध्यक्ष