

समक्ष : माननीय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश ग्वालियर (म0प्र0)

40

पुनर्विलोकन प्रकरण क

1/2017

223-680-8832-17

श्रीमती लल्ला बेटी पत्नी भोगीराम पुत्री स्व. श्री  
पंचम सिंह निवासी ग्राम ऐराया हॉल निवासी ग्राम  
चिरुली तहसील डबरा जिला ग्वालियर म0प्र0  
.....आवेदक

विरुद्ध

1. श्रीमती रामवती पत्नी श्री मोहन सिंह पुत्री  
पंचम सिंह निवासी ग्राम खरदेरा तहसील नरवर  
जिला शिवपुरी म.प्र.।
2. श्रीमती ममता पत्नी पुरुषोत्तम पुत्री पंचम सिंह  
निवासी जतर्धी तहसील भितरवार जिला  
ग्वालियर म.प्र.।

.....अनावेदकगण

श्रीमती लल्ला बेटी पत्नी भोगीराम पुत्री स्व. श्री  
पंचम सिंह निवासी ग्राम ऐराया हॉल निवासी ग्राम  
चिरुली तहसील डबरा जिला ग्वालियर म0प्र0

पारा आज दि 17.2.17 को

रस्तुत

क्लर्क ऑफ कोर्ट 17.2.17  
राजस्व मण्डल म.प्र. ग्वालियर

पुनर्विलोकन याचिका अन्तर्गत म.प्र. भू-राजस्व संहिता, 1959 की धारा 51  
के तहत निगरानी 1046/पीबीआर/2010 में पारित आदेश दिनांक 17.1.  
2017 को पुनर्विलोकन किये जाने वावत।




राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक रिब्यु 680-पीबीआर/2017

जिला ग्वालियर

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
7-3-2017	<p>आवेदिका की ओर से श्री सुनीलसिंह जादौन अधिवक्ता उपस्थित । उन्हें ग्राह्यता पर सुना गया । आवेदिका अधिवक्ता द्वारा रिब्यु की ग्राह्यता पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया । यह रिब्यु इस न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 17-1-2017 की सत्यप्रतिलिपि का अवलोकन किया गया । यह पुनर्विलोकन इस न्यायालय द्वारा निगरानी प्रकरण क्रमांक 1046-पीबीआर/2010 में पारित आदेश दिनांक 17-1-2017 के विरुद्ध प्रस्तुत किया गया है । म.प्र. भू-राजस्व संहिता, 1959 की धारा 51 सहपठित व्यवहार प्रकिया संहिता के आदेश 47 नियम 1 में पुनर्विलोकन हेतु निम्नलिखित आधारों का उल्लेख किया गया है :-</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 किसी नई और महत्वपूर्ण बात या साक्ष्य का पता चलना जो सम्यक् तत्परता के पश्चात भी उस समय जब आदेश किया गया था, उस पक्षकार के ज्ञान में नहीं थी अथवा उसके द्वारा पेश नहीं की जा सकती थी, या</li> <li>2 मामले के अभिलेख से ही प्रकट कोई भूल या गलती, या</li> <li>3 कोई अन्य पर्याप्त कारण</li> </ol> <p>अभिलेख में ऐसी कोई साक्ष्य अथवा बात का उल्लेख नहीं किया गया है, जो आदेश पारित करते समय प्रस्तुत नहीं की जा सकती थी, और न ही अभिलेख से परिलक्षित त्रुटि ही दर्शाई गई है। आवेदिका अधिवक्ता ने इस न्यायालय द्वारा अपनाई गई प्रकिया को त्रुटिपूर्ण ठहराने का प्रयास किया गया है, जो पुनर्विलोकन का आधार नहीं हो सकता है।</p> <p>अतः यह पुनर्विलोकन प्रथमदृष्टया आधारहीन होने से अग्रग्राह्य किया जाता है ।</p>	<p style="text-align: center;"> (मनोज गोयल) अध्यक्ष</p>