

न्यायालय श्रीमान् अध्यक्ष महोदय, राजस्व मण्डल, म००० ग्वालियर
केम्प, भोपाल. *AG-1026-88/16*

*श्रीमान् अध्यक्ष
१५.०६.२०१२*

हृगनलाल आ० श्री रामवरण उग्र व्यस्क कृष्ण
स्वं निवासी ग्राम नाँवरमठ तहसील हुजूर जिला भोपाल--निगरानी
विरुद्ध

श्रीमति अमृत हज्जवाल पत्नी श्री हज्जवाल मजीद
निवासी बी-१३२, हाउसिंग बोर्ड का लोनी,
कोहेपिन्जा भोपाल(म०००) ----- गैरनिगरानीकर्त्ता

*30-31C
Ry 3031
29/3*

निगरानी अन्तर्गत धारा ५० म००० मू-राजस्व संहिता, १९५६
-----०००-----

महोदय,

निगरानीकर्त्ता द्वारा विद्वान तहसीलदार तहसील वैरागढ़ वृत्त-
भोपाल के प्रकरण क्रमांक ०३७-७०।१३-१४ में पारित आदेश
क्रमांक १५-३-२०१६ के विरुद्ध यह निगरानी प्रस्तुत की जा रही है।
-----०००-----

:: प्रकरण के तथ्य ::

संक्षिप्त में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार है कि माननीय अधिनस्थ
न्यायालय में उपरोक्त प्रकरण में अनावेदक द्वारा धारा ३२ के तहत
आवेदन पत्र प्रस्तुत किया गया जिसकी प्रति आवेदक अधिवक्ता को
उपलब्ध कराई गई, आवेदिका अधिवक्ता द्वारा मौखिक रूप से तर्क
प्रस्तुत किए गए किउनका आवेदन समय बहाने हेतु दिया गया है, पूर्व
में भी आवेदिका कीसोद्य पूर्ण हो चुकी है, तब अनावेदक द्वारा
पत्तिरिक्तता की मांग नहीं की गई थी इस कारण नान्यवर से निवेदन
है कि अनावेदक (निगरानीकर्त्ता) का आवेदन पत्र निरस्त करने
हेतु आवेदक अधिवक्ता द्वारा निवेदन किया गया, अनावेदक के आवेदन
पत्र स्वं आवेदिका अधिवक्ता के मौखिक तर्क सुनेने के बाद अनावेदक
का आवेदन पत्र अस्वीकार किया जाता है, और प्रकरण अनावेदक
साध्य हेतु नियत किया ।

(Handwritten mark)

यह कि माननीय अधिनस्थ न्यायालय के इसी आदेश के विरुद्ध
यह निगरानी प्रस्तुत कीजा रही है।

(Handwritten signature)

:: निगरानी के आधार ::

द्वारा लाल खरीना जयपुर 2016

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक निगरानी/026 -पीबीआर/2016

जिला-भोपाल

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
31.03.2016	<p>आवेदक अधिवक्ता द्वारा ग्राह्यता पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया । तहसीलदार के अंतरिम आदेश दिनांक 15-3-2016 की सत्यप्रतिलिपि का अवलोकन किया गया । तहसीलदार के आदेश को देखने से स्पष्ट है कि अनावेदिका के साक्ष्य पूर्व में ही पूर्ण हो चुके थे । इसके बावजूद भी आवेदक द्वारा अनावेदिका के साक्ष्य के प्रतिपरीक्षण की माँग नहीं की गई । बाद में अनावेदिका के साक्ष्य के प्रतिपरीक्षण की माँग की गई है, जो कि तहसीलदार के समक्ष प्रचलित कार्यवाही को लंबित रखे जाने का प्रयास है, इसलिये तहसीलदार द्वारा आवेदक का आवेदन निरस्त करने में प्रथमदृष्टया विधिसंगत कार्यवाही की गई है। अतः यह निगरानी आधारहीन होने से अग्राह्य की जाती है ।</p>	<p>(मनोज गोयल) अध्यक्ष</p>