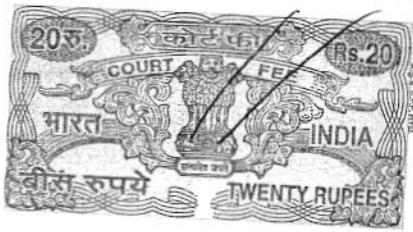


160



रा.पु.क. अ-१२/२०१७-१८
पेशी - 1/1/2018

जा 3/3/2018
18-9-18 का
5/1/19

न्यायालय माननीय सदस्य महोदय राजस्व मंडल,
कैम्प इन्दौर जिला इन्दौर म.प्र. इन्डो

ग्यालियर
कार्यालय आयुक्त इन्दौर संभाग इन्डो
के समक्ष
श्री 4/1/2018

पुनरीक्षण अर्ज - अंतर्गत धारा 90 १ न म.प्र.भु.स. संहिता
निकारन - 5825/2018/खरगोन/भू.रा.

पार्सी/अभिभाषक द्वारा दिनांक 11-9-
को प्रस्तुत।

१. कैलाश पिता स्व. रामचन्द्र पाटीदार, जाति-कुलमी, उम्र- ४८ वर्ष, धंधा-कृषि,
निवासी - ग्राम - पाडल्याखुर्द, तहसील -महेश्वर, जिला-खरगोन म.प्र.

अधीक्षक
पुनरीक्षणकर्ता

विरुद्ध

947
11-09-2018

१. राधेश्याम पिता स्व. पॉंतीलाल पाटीदार, जाति-कुलमी, उम्र- ६२ वर्ष, धंधा-कृषि,
निवासी - ग्राम - पाडल्याखुर्द, तहसील -महेश्वर, जिला-खरगोन म.प्र.

प्रत्यर्थी

वाद - सीमांकन आदेश बाबदा।

इसमें पुनरीक्षणकर्ता की ओर से निम्नानुसार पुनरीक्षण प्रस्तुत है।

सदर पुनरीक्षण अर्ज श्रीमान अतिरिक्त तहसीलदार महोदय, टप्पा करही, तहसील
महेश्वर जिला खरगोन म.प्र. के राजस्व प्रकरण क्रमांक ३०/अ-१२/ २०१७-१८ मे पारित
आदेश दिनांक ०८.०६.२०१७ से असंतुष्ट होकर इस न्यायालय के समक्ष प्रस्तुत की है।
साथ मे आदेश की प्रमाणित प्रतिलिपि पेश है। उक्त प्रकरण के समस्त दस्तावेजों की
छायाप्रतिया भी अवलोकन हेतु पेश है।

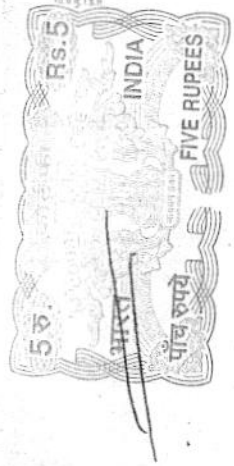
पुनरीक्षण के आधार

१. सदर पुनरीक्षण अर्ज आदेश दिनांक ०८.०६.२०१७ की प्रमाणित प्रतिलिपि दिनांक ०६.
०८.२०१८ को मिलने के दिन मुजरा कर नियत अवधि मे प्रस्तुत की है। परंतु न्यायालय
अवधि मे न माने तो पृथक से धारा ७ अवधि विधान अधिनियम आवेदन पत्र, शपथ पत्र
सहित प्रस्तुत किया है, जो इस अर्ज के साथ पेश है।

२. सदर पुनरीक्षण अर्ज इस न्यायालय मे सीमांकित आदेश पर प्रथम बार प्रस्तुत की है।
अन्य किसी न्यायालय, राजस्व मंडल, दीवानी न्यायालय, उच्च न्यायालय मे कोई
अपील, रिट हीजन, या किरकोल कार्यवाहियों विचाराधीन नहीं है।

३. प्रत्यर्थी द्वारा दिनांक २३.०७.२०१६ को प्रस्तुत सीमांकन अर्ज धारा १२९ रेवेन्यु कोड
के प्रावधान व सीमांकन नियमों के विपरीत होते, अधिनस्थ न्यायालय द्वारा आदेश
पारित करने मे वैधानिक त्रुटि की है।

४. प्रत्यर्थी राधेश्याम ने ग्राम पाडल्याखुर्द प.ह.न.७६, तहसील महेश्वर की खसरा न.
११७/३ रकबा ०.०३२ हेक्टर पर सीमांकन करवाया है। जबकि सीमांकन के समय मुल
नक्शा मे बटांकन नहीं है, तथा जब नक्शे मे बटांकन न होकर सीमांकन किये जाने




4/1/18

Handwritten signature or mark.

न्यायालय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक निगरानी 5825/2018/खरगोन/भू.रा.

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
13-3-2019	<p>आवेदक के विद्वान अभिभाषक द्वारा ग्राह्यता पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया । अधीनस्थ न्यायालय के आदेश का अवलोकन किया गया । आवेदक की ओर से यह निगरानी अतिरिक्त तहसीलदार, टप्पा करही तहसील महेश्वर के आदेश दिनांक 8-6-17 के विरुद्ध इस न्यायालय में दिनांक 11-9-18 को एक वर्ष से भी अधिक विलम्ब से प्रस्तुत की गई है । आवेदक द्वारा प्रस्तुत दस्तावेज सूची के संलग्न सीमांकन प्रतिवेदन से स्पष्ट है कि सीमांकन कार्यवाही आवेदक की उपस्थिति में किया जाकर, पंचनामा बनाया गया है, जिस पर उपस्थित पंचों एवं आवेदक के हस्ताक्षर अंकित हैं । अतः आवेदक को सीमांकन कार्यवाही की जानकारी प्रारंभ से रही है । उपरोक्त स्थिति में विलम्ब के संबंध में बताये गये कारण समाधानकारक नहीं होने से विलम्ब क्षमा किये जाने योग्य नहीं है । 1992 आर.एन. 289 लंगरी (श्रीमती) तथा अन्य विरुद्ध छोटा तथा अन्य में माननीय उच्च न्यायालय द्वारा निम्नलिखित न्यायिक सिद्धांत प्रतिपादित किया गया है:-</p> <p>"धारा 5-व्याप्ति -अधिकारिता की प्रकृति-वैवेकिक है-पक्षकार विलम्ब माफी के लिए अधिकार के रूप में हकदार नहीं है-पर्याप्त कारण का सबूत - अधिनियम की धारा 5 द्वारा न्यायालय में निहित अधिकारिता का प्रयोग करने के लिए पुरोभाव्य शर्त है-न्यायालय अपनी अंतर्निहित शक्ति के अधीन अधिनियम अथवा विधि द्वारा विहित परिसीमा की कालावधि नहीं बढ़ा सकता ।"</p> <p>माननीय उच्च न्यायालय द्वारा प्रतिपादित उपरोक्त प्रतिपादित न्याय दृष्टान्त के प्रकाश में यह यह निगरानी प्रथम दृष्टया समय बाह्य होने से अग्राह्य की जाती है ।</p>	<p style="text-align: right;"> अध्यक्ष</p>