

माननीय न्यायालय श्रीमान राजस्व मण्डल ग्वालियर

म.प्र. के समक्ष

पत्र-3454-PR-6

रिव्यू याचिका / 2016

याचिकाकर्ता

1. डॉ. महेन्द्र पाटनी पिता श्री सोहनलाल जी पाटनी
उम्र- वयस्क,
निवासी- हफीज कॉलोनी मंदसौर, जिला-मंदसौर (म.प्र.)

विरुद्ध

विपक्षीगण

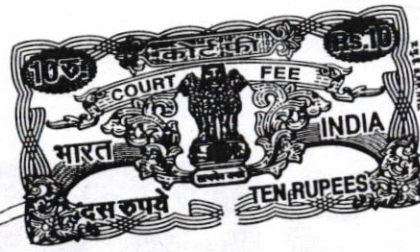
1. श्री कृष्णा राव पिता श्री बलवन्त राव
उम्र- 61 वर्ष, व्यवसाय- पुजारी
निवासी- जनकुपुरा मंदसौर, जिला-मंदसौर (म.प्र.)
2. श्रीमति कंचनबाई पत्नि श्री लक्ष्मीनारायण जी जोशी
उम्र- 61 वर्ष, व्यवसाय- पुजारी
निवासी- परदेशीपुरा इंदौर, जिला-इंदौर (म.प्र.)
3. श्रीमति गिरीजाबाई पत्नि श्री नन्दकिशोर जी
उम्र- 61 वर्ष, व्यवसाय- पुजारी
निवासी- डेराश्री विवेकानन्द कॉलोनी जावरा, जिला-रतलाम
4. श्रीमति उषाबाई पत्नि श्री सुरेश जी मण्डलोई
उम्र- 61 वर्ष, व्यवसाय- पुजारी
निवासी- बामना गली मंदसौर, जिला-मंदसौर (म.प्र.)
5. श्रीमति सांधना पत्नि श्री अशोक माण्डलीक
उम्र- 61 वर्ष, व्यवसाय- पुजारी
निवासी- द्वारकापुरी इंदौर, जिला-इंदौर (म.प्र.)
6. श्रीमति अनीता पत्नि श्री औमप्रकाश जी शर्मा
उम्र- 61 वर्ष, व्यवसाय- पुजारी
निवासी- दर्जी बाखल मानवर, जिला-धार (म.प्र.)
7. धर्मेन्द्र पिता श्री मल दुबे
उम्र- 61 वर्ष, व्यवसाय- पुजारी
निवासी- द्वारकापुरी इंदौर, जिला-इंदौर (म.प्र.)

दिनांक 3-10-16 को
क्र 3454-PR-6

द्वारा प्रस्तुत।
3-10-16

सोहनलाल पाटनी

3-10-16



रिव्यू याचिका अंतर्गत धारा 51 म.प्र. भू-राजस्व संहिता 1959
एवं धारा 151 सी.पी.सी. 1908 के अंतर्गत

माननीय अध्यक्ष महोदय, राजस्व मण्डल
ग्वालियर म.प्र. श्री मनोज जी गोयल
साहब द्वारा निगरानी क्रमांक आर-141
एक/2005 में पारित आदेश दिनांक
04.07.2016 के विरुद्ध पुनर्विलोकन
याचिका

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक रिव्यु 3454-पीबीआर/2016

जिला मंदसौर

स्थान तथा दिनांक

कार्यवाही तथा आदेश

पक्षकारों एवं अभियोगों
आदि के हस्ताक्षर

03-11-16

आवेदक अधिवक्ता द्वारा रिव्यु की ग्राह्यता पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया । यह रिव्यु आवेदन इस न्यायालय के प्रकरण क्रमांक निगरानी 141-एक/2005 में पारित आदेश दिनांक 4-7-2016 के विरुद्ध म0प्र0भू-राजस्व संहिता, 1959 की धारा 51 के तहत प्रस्तुत किया गया है ।


2- आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा रिव्यु आवेदन की ग्राह्यता के बिन्दु पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया एवं प्रकरण का तथा आलोच्य आदेश का अवलोकन किया गया। निम्नलिखित तीन आधार विद्यमान होने पर ही रिव्यु आवेदन स्वीकार किया जा सकता है :-

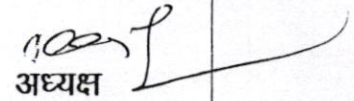
1/ नई एवं महत्वपूर्ण बात/साक्ष्य का पता चलना जो उस समय जब आदेश पारित किया गया था, सम्यक् तत्परता के फ़र्चात् भी नहीं मिल पाई थी ।

2/ अभिलेख से प्रकट कोई भूल/गलती ।

3/ कोई अन्य पर्याप्त कारण ।

आवेदक ने रिव्यु का जो आवेदन प्रस्तुत किया है उसके परीक्षण से उक्तांकित आधारों में से कोई आधार विद्यमान होना नहीं पाया जाता है, इसलिये इस रिव्यु आवेदन में कोई बल नहीं होने से यह रिव्यु प्रकरण अग्राह्य किया जाता है । आवेदक सूचित हों ।




अध्यक्ष