



128

1

राजस्थान न्यायालय, जिला धार

RM.

29 SEP 2017

श्रीमान अध्यक्ष महोदय न्यायालय राजस्व माडल ग्वालीयोर म०प्र०

स्व० शेर मोह० पिता कालु पटेल वारीसानः
विकार एहमद पिता स्व० शेर मोह० आदि
जाति नायता पटेल निवासी ग्राम बालोदा
बुजुर्ग तह० व जिला धार

Presented by Shri Abdul
Chakur Khan Advocate
Dhar

प्रार्थीगण 29/09/2017

विरुद्ध PBR/निगरानी/धार/भू-रा/2017/3971

लालजी पिता कालु नायता पटेल निवासी

ग्राम ग्राम बालोदाबुजुर्ग तह० व जिला धारप्रतिप्रार्थी

निगरानी अंतर्गत धारा 50 म०प्र० भू-राजस्व संहिता 1959 अनुसार।

मान्यवर महोदय,

प्रार्थी निगरानीकर्ता की ओर से निम्नानुसार सादर निवेदन है कि :-

1- ऐसा कि निगरानीकर्ता प्रार्थी के द्वारा श्रीमान तहसीलदार महोदय धार जिला धार द्वारा प्रकरण क्रमांक 11 अ70/2016.17 में पारित आदेश दिनांक 08.08.2017 से दुःखी एवं असंतुष्ट होकर प्रस्तुत की है।

13
29.9.17

51 क रू
918
व
23/10/17

(Signature)

न्यायालय, राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश, ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पत्र

प्रकरण क्रमांक पीबीआर/निगरानी/धार/भूरा/17/3971

स्थान व दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
25-9-18	<p>आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा ग्राह्यता पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया। तहसील न्यायालय धार के प्रकरण क्रमांक 11/अ-70/16-17 में आदेश दिनांक 8-8-17 की सत्यप्रतिलिपि का अवलोकन किया गया। तहसील न्यायालय के आदेश के अवलोकन से स्पष्ट है कि तहसील न्यायालय द्वारा आवेदक का धारा 32 का आवेदन इसलिये निरस्त किया है कि साक्ष्य का अवसर समाप्त होने के बाद आवेदक को उसके विरुद्ध वरिष्ठ न्यायालय में निगरानी प्रस्तुत करना चाहिये थी। अतः तहसील न्यायालय द्वारा आवेदक को साक्ष्य का पर्याप्त अवसर देने के बाद साक्ष्य का अवसर समाप्त करने में वैधानिक कार्यवाही की गई है इसलिये यह निगरानी आधारहीन होने से अग्राह्य की जाती है।</p>	

अध्यक्ष

सिद्ध
सिद्ध