



73

श्रीमान राजस्व मण्डल
क्र. 194-18 का
5557

न्यायालय श्रीमान राजस्व मण्डल, ग्वालियर, खण्डपीठ इन्दौर म.प्र. के
मुख निगरानी- 5850/2018/इन्दौर/प्र.र.
समक्ष



1. अनंतनारायण पिता रामचन्द्र
2. हुकुमसिंह पिता रामचन्द्र
3. किशोर पिता रामचन्द्र
4. प्रकाश पिता रामचन्द्र

निवासी- ग्राम दुधिया तह. व जिला इन्दौर म.प्र. —प्रार्थी/निगरानीकर्ता
विरुद्ध

मध्यप्रदेश शासन —प्रत्यक्षीकरण

निगरानी अंतर्गत धारा 50 म.प्र.भ.रा. संहिता 1959


मान्यवर,

निगरानीकर्ता द्वारा अधिनस्थ न्यायालय अधिनस्थ राजस्व निरीक्षक संयोगितागंज के प्रकरण क्रं. 63/अ-12/15-16 में अदिनांकित पारित आदेश पंवनामा दिनांक 8/06/2016 से असंतुष्ट होकर यह निगरानी प्रस्तुत की जा रही है।

न्यायालय राजस्व मण्डल मध्यप्रदेश-ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक 5850/2018/इंदौर/भू.रा.

स्थान तथा दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
19-11-2018	<p>आवेदकगण के विद्वान अभिभाषक द्वारा अवधि विधान की धारा 5 एवं ग्राह्यता पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया । आवेदकगण द्वारा यह निगरानी राजस्व निरीक्षक के आदेश एवं सीमांकन आदेश दिनांक 8-6-16 के विरुद्ध इस न्यायालय में दिनांक 19-9-18 को लगभग दो वर्ष से भी अधिक विलम्ब से प्रस्तुत की गई है । आवेदक द्वारा अवधि विधान की धारा 5 के आवेदन पत्र में विलम्ब के संबंध में दर्शाये गये कारण समाधानकारक नहीं होने से विलम्ब क्षमा किये जाने योग्य नहीं है । माननीय उच्च न्यायालय द्वारा 1992 आर.एन. 289 लंगरी (श्रीमती) तथा अन्य विरुद्ध छोटा तथा अन्य में निम्नलिखित न्यायिक सिद्धांत प्रतिपादित किया गया है:-</p> <p>"धारा 5-व्याप्ति -अधिकारिता की प्रकृति-वैवेकिक है-पक्षकार विलम्ब माफी के लिए अधिकार के रूप में हकदार नहीं है-पर्याप्त कारण का सबूत -अधिनियम की धारा 5 द्वारा न्यायालय में निहित अधिकारिता का प्रयोग करने के लिए पुरोभाव्य शर्त है-न्यायालय अपनी अंतर्निहित शक्ति के अधीन अधिनियम अथवा विधि द्वारा विहित परिसीमा की कालावधि नहीं बढ़ा सकता ।"</p> <p>माननीय उच्च न्यायालय द्वारा प्रतिपादित उपरोक्त प्रतिपादित न्याय दृष्टान्त के प्रकाश में यह निगरानी प्रथम दृष्टया समय बाह्य होने से अग्राह्य की जाती है ।</p>	<p style="text-align: right;">  अध्यक्ष </p>