

समक्ष न्यायालय श्रीमान राजस्व मंडल, ग्वालियर (म.प्र.)

दिनांक 30/08/2015

1. संजय जैन, आयु वयस्क आत्मज श्री जिनेश कुमार जैन, निवासी -ई-3/99, अरेरा कॉलोनी भोपाल, म.प्र.
2. अभय मिश्रा, आयु वयस्क, आत्मज श्री आर.पी. मिश्रा एवं श्रीमती शारदा मिश्रा, आयु - वयस्क, निवासीगण-8, सौम्या एनक्लेव, चूना भट्टी, भोपाल म.प्र.
3. अम्बरीश तिवारी, आयु वयस्क, आत्मज श्री हरीनारायण तिवारी, निवासी- बंगला नं.6 बी, ओएसिस, चूना भट्टी, भोपाल, म.प्र. - पुनर्विलोकनकर्तागण

विरुद्ध

मध्यप्रदेश शासन

.....अनावेदक

पुनर्विलोकन याचिका अंतर्गत धारा 51 म.प्र. भू- राजस्व संहिता 1959

पुनर्विलोकनकर्तागण, उनके द्वारा प्रस्तुत की गयी अपील/निगरानी 2575-पी.बी.आर/15 में न्यायालय श्रीमान् राजस्व मंडल, ग्वालियर, द्वारा, दिनांक 11.08.2015 को, पारित आदेश से व्यथित होकर, यह पुनर्विलोकन याचिका प्रस्तुत करते हैं ।

प्रकरण के तथ्य:-

1. यहकि पुनर्विलोकनकर्तागण के द्वारा, अपने स्वत्य, स्वामित्व व आधिपत्य की खसरा क्रमांक 75/1/1/1, खसरा क्रमांक 75/1/1/2, खसरा क्रमांक 75/1/1/4 खसरा क्रमांक 75/1/1/6 (क) खसरा क्रमांक 75/1/1/7 खसरा क्रमांक 75/1/1/8, खसरा क्रमांक 75/1/1/9 खसरा क्रमांक 75/1/1/11 का अंश भाग, खसरा क्रमांक 75/1/1/12 एवं खसरा क्रमांक 75/1/1/13 की, 2.733 हैक्टेयर, भूमि, स्थित ग्राम चंदनपुरा, तहसील हुजूर, जिला भोपाल, म.प्र. जिसे भोपाल विकास योजना में सावर्जनिक व अर्द्धसावर्जनिक उपयोग हेतु आरक्षित किया गया था, के अनुसार उपयोग करने व नवीन भू-

दिनांक 8-9-15 को
श्री अम्बरीश तिवारी का
माला अम्बरीश
8-9-15
50

न्यायालय राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश ग्वालियर

अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक रिव्यु 3020-पीबीआर/2015

[संजय नेन] शाखा

जिला भोपाल

स्थान तथा दिनांक

कार्यवाही तथा आदेश

पदाकारों एवं अधिकारियों
आदि के हस्ताक्षर

04-10-16

आवेदक अनुपस्थित । यह रिव्यु आवेदन इस न्यायालय के प्रकरण क्रमांक निगरानी 2575-पीबीआर/2015 में पारित आदेश दिनांक 11-8-2015 के विरुद्ध म0प्र0भू-राजस्व संहिता, 1959 की धारा 51 के तहत प्रस्तुत किया गया है ।


2- आवेदक के विद्वान अधिवक्ता द्वारा रिव्यु आवेदन की ग्राह्यता के बिन्दु पर प्रस्तुत तर्कों पर विचार किया गया एवं प्रकरण का तथा आलोच्य आदेश का अवलोकन किया गया। निम्नलिखित तीन आधार विद्यमान होने पर ही रिव्यु आवेदन स्वीकार किया जा सकता है :-

1/ नई एवं महत्वपूर्ण बात/साक्ष्य का पता चलना जो उस समय जब आदेश पारित किया गया था, सम्यक् तत्परता के पश्चात् भी नहीं मिल पाई थी ।

2/ अभिलेख से प्रकट कोई भूल/गलती ।

3/ कोई अन्य पर्याप्त कारण ।

आवेदक ने रिव्यु का जो आवेदन प्रस्तुत किया है उसके परीक्षण से उक्तांकित आधारों में से कोई आधार विद्यमान होना नहीं पाया जाता है, इसलिये इस रिव्यु आवेदन में कोई बल नहीं होने से यह रिव्यु प्रकरण अग्राह्य किया जाता है । आवेदक सूचित हों ।


अध्यक्ष