

16



न्यायालय श्रीमान् राजस्व मण्डल न्यायिक, कैम्प, नोबल (म०प्र०)

प्रकरण नं० 139

II/अभारगी/विदिशा/2018/2017/1761

१- मेहबूब खां आ० मुख्तार खां,

२- मंगफूल खां आ० श्री मुख्तार खां

निवासीगण गाम देवली तहसील कुरुवाह

जिला विदिशा - - - - - नगरानीकस्तीगण

विरुद्ध

अय्यूब खां आ० श्री मुख्तार खां निवासी गाम

देवली तहसील कुरुवाह जिला विदिशा - - - - - नगरानीकस्तीगण

म०प्र० मू-राजस्व संहिता की धारा ५७ के अन्तर्गत नगरानी

महोदय,

निगरानीकस्ती द्वारा विद्वान अनुविभागीय अधिकारी महोदय, वासोदा जिला विदिशा के प्र० क्र०- २५/अपील १६-१७ में पारित आदेश दिनांक २४-५-१७ से असंतुष्ट खां दुःखी होकर यह निगरानी निवारित समयावधि में पस्तुत की जा रही है।

प्रकरण के तथ्य

संक्षिप्त में प्रकरण के तथ्य इस प्रकार है कि निगरानीकस्तीगण खां प्रतिनिगरानीकस्ती के पिता श्री मुख्तार खां के नाम कठखव गोहची की खसरा क्रमांक ४८ रकबा ६-०१० हेक्टर खां खसरा क्रमांक ४६ रकबा २-०७४ हेक्टर कुल रकबा ८-०८४ हेक्टर में राजस्व रिकार्ड में दर्ज थी इस भूमि खसरा क्रमांक ४८ रकबा ६-०१० हेक्टर में से ३-६१० हेक्टर खां खसरा क्रमांक ४६ रकबा २-०७४ हेक्टर कुल रकबा ६-०८४ हेक्टर भूमि का दिनांक २५-७-०८ को नैतिक (हिबाना नामा) दिया गया तथा दिनांक २५-११-०८ को निगरानीकस्ती की मृत्यु हो गई, हिबानामे के आधार पर तहसील न्यायालय के समदा नामांतरण के लिए आवेदन पेश किया गया जो कि प्रकरण क्रमांक- ७६/अ-६।६-१० पर दर्ज करते हुए तहसील न्यायालय ने दिनांक - ३१-८-१६ को नामांतरण स्विकृत किया गया। इस आदेश की अपील प्रतिनिगरानीकस्ती द्वारा समयसिमा बाह्य पेश की गई जो स्विकार की गई।

यह कि वर्धनस्थ न्यायालय के इसी आदेश के विरुद्ध यह

की मजदूरी के लिए  
अपील न्यायालय  
१/११/१७  
२/११/१७

20-13/6/17

अपील न्यायालय

3


## राजस्व मण्डल, मध्यप्रदेश - ग्वालियर

## अनुवृत्ति आदेश पृष्ठ

प्रकरण क्रमांक - एक/निगरानी/विदिशा/भू.रा./2017/1761

स्थान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अभिभाषकों आदि के हस्ताक्षर
21/08/18	<p>प्रकरण का अवलोकन किया यह निगरानी अनुविभागीय अधिकारी, बासौदा जिला विदिशा के प्रकरण क्रमांक 25/अपील/2016-17 में पारित आदेश दिनांक 24.05.2017 के विरुद्ध म.प्र. भू-राजस्व संहिता 1959 (जिसे आगे संहिता कहा जाएगा) की धारा-50 के तहत पेश की गई है।</p> <p>2/ प्रकरण के तथ्य संक्षेप में इस प्रकार हैं कि अनावेदक द्वारा नायब तहसीलदार बासौदा के प्रकरण क्रमांक 79/अ-6/09-10 में पारित आदेश दिनांक 31.08.2016 के विरुद्ध अनुविभागीय अधिकारी बासौदा के समक्ष दिनांक 24.11.2016 को अपील पेश की गई एवं साथ ही धारा-5 का आवेदन प्रस्तुत किया गया। जिसमें कार्यवाही के दौरान अनुविभागीय अधिकारी द्वारा आदेश दिनांक 24.05.2017 द्वारा धारा-5 का आवेदन स्वीकार किया गया। अनुविभागीय अधिकारी के इसी आदेश के विरुद्ध यह निगरानी इस न्यायालय में पेश की गई है।</p> <p>3/ आवेदक की ओर से विद्वान अधिवक्ता द्वारा मुख्य रूप से यह तर्क दिए गए हैं कि विधि का यह सिद्धांत है कि समय-सीमा के बिन्दु पर दिन-प्रतिदिन का स्पष्टीकरण देना होगा, जबकि अनावेदक ने ऐसा कोई कारण आवेदन में पेश नहीं किया इसके बाद भी अधीनस्थ न्यायालय द्वारा धारा-5 का आवेदन स्वीकार करने में गम्भीर भूल की है।</p> <p>उनके द्वारा यह भी तर्क दिया गया है कि अधीनस्थ न्यायालय का आदेश विधि, प्रक्रिया और नियम के विपरीत होने से माननीय न्यायालय द्वारा हस्तक्षेप कर निरस्त किए जाने योग्य है।</p> <p>4/ अनावेदक एकपक्षीय हैं।</p> <p>5/ आवेदक अधिवक्ता द्वारा दिए गए तर्कों पर विचार किया एवं अभिलेख का अवलोकन किया गया। अभिलेख के</p>	




स्थान एवं दिनांक	कार्यवाही तथा आदेश	पक्षकारों एवं अपीलकों आदि हस्ताक्षर
	<p>अवलोकन से यह पाया जाता है कि अधीनस्थ न्यायालय द्वारा अनावेदक के तर्कों से सहमत होते हुए विलंब को क्षमा कर अपील समयावधि में मान्य की गई है। विलंब क्षमा करना न्यायालय का विवेकाधिकार है, जिसमें हस्तक्षेप किए जाने का कोई आधार प्रतीत नहीं होता है। प्रकरण का निराकरण गुण-दोष पर अभी अधीनस्थ न्यायालय के समक्ष होना है, जहां आवेदक को अपना पक्ष रखने का समुचित अवसर उपलब्ध है। ऐसी स्थिति में यह निगरानी निरस्त की जाती है।</p> <p>उभयपक्ष सूचित हों, अभिलेख वापिस हो।</p> <p></p> <p>(एम.गोपाल रेड्डी) प्रशासकीय सदस्य</p>	